

Eduskunnan Maa- ja metsätalousvaliokunta, tiistai 20.10.2026 klo 10.00 / HE 221/2026 vp, hallituksen esitys eduskunnalle laiksi eräiden valtion omistamien alueiden muodostamisesta soidensuojelualueiksi annetun lain muuttamisesta

Metsähallituksen asiantuntijalausunto

Metsähallitus kannattaa hallituksen esityksen hyväksymistä. Esityksessä rauhoitussäännökset saatetaan perustuslain 80 §:n edellyttämällä tavalla lain tasolle ja sääntely yhdenmukaistetaan voimassa olevan luonnonsuojelulain kanssa.

Metsähallitus pitää erityisen myönteisenä sitä, että lausuntokierroksella olleeseen luonnokseen sisältynyt metsästystä koskeva erillinen viranomaislupamenettely on poistettu. Eduskunnalle annetussa esityksessä metsästyksen sallittavuus ratkaistaan suoraan laissa, mikä ehkäisee Luontopalvelujen ja Eräpalvelujen päällekkäisiä menettelyjä ja säilyttää metsästyksen pääosin nykytilan mukaisena.

Metsähallitus pitää hallituksen esityksen metsästystä koskevaa ratkaisua kannatettavana. Lausuntokierroksella olleeseen luonnokseen verrattuna sääntelyä on selkeytetty siten, että metsästyksen sallittavuus ratkaistaan lain tasolla eikä metsästyslain 8 §:ssä tarkoitetun alueen ulkopuolisille soidensuojelualueille muodostu erillistä luonnonsuojelulain mukaista viranomaislupamenettelyä. Ratkaisu poistaa lausuntokierroksella tunnistetun riskin Luontopalvelujen ja Eräpalvelujen päällekkäisistä menettelyistä. Metsästys on järjestettävä metsästyslain mukaisesti sekä siten, ettei alueen perustamistarkoitusta vaaranneta eikä Natura 2000 -verkostoon kuuluvan alueen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja merkittävästi heikennetä.

Haukkanevan–Nikulinnevan ja Siikanevan soidensuojelualueet jäisivät yleisen metsästyksen sallivan säännöksen ulkopuolelle. Tämä ei vaikuta luonnonsuojelulain 50 §:ssä suoraan sallittuihin toimenpiteisiin, kuten laissa säädetyin edellytyksin hirven ja valkohäntäkauriin ajamiseen.

Lain toimeenpanossa tulee tarkistaa soidensuojelualueiden voimassa olevat järjestyssäännöt sekä tarvittaessa metsästysvuokrasopimukset, lupaehdot ja asiakasohjeet. Lisäksi lain perusteluissa on tarpeen pitää selkeänä luonnonsuojeluviranomaisen luvan ja valtion alueen maanhaltijan suostumuksen välinen ero.

Metsähallitus esittää vielä täsmennettäväksi olemassa olevien teiden ja yhdyskuntateknisten rakenteiden käytön ja kunnostamisen suhdetta rakenteiden olennaiseen muuttamiseen tai kapasiteetin kasvattamiseen. Teitä ja yhdyskuntateknisistä rakenteita koskeva täsmennystarve

ei koske kantaverkon voimajohtoja, koska niiden osalta säädöstä muutettiin lausuntokierroksen jälkeen siten, että olemassa olevan kantaverkon voimajohdon kapasiteetin nosto on sallittua olemassa olevalla johtoalueella.

Näillä huomioilla Metsähallitus pitää esitystä oikeudellisesti ja käytännön toimeenpanon kannalta perusteltuna.