

Kommenttipuheenvuoro – Lukki / Uudet menetelmät

Veera Norros / Syke



Suomen ympäristökeskus
Finlands miljöcentral
Finnish Environment Institute

Lukki – uudet menetelmät -teemaryhmä

Liisa Maanavilja / GTK

Nadja Weisshaupt / IL

Ilari Lehtonen / IL

Juha Aalto / IL

Markus Melin / Luke

Kari T. Korhonen / Luke

Mikko Heikkinen / Luomus

Toni Sankari / Metsähallitus

Joonas Hoikkala / Metsähallitus

Miia Saarimaa / Metsäkeskus

Martin Forsius / Syke

Mikko Impiö / Syke

Veera Norros / Syke

Petri Liljaniemi / YM

Uusien menetelmien kehittäminen, käyttöönotto ja tutkimus	Luontotietoa tuottavia ja hyödyntäviä uusia menetelmiä kehitetään ja käytetään laajamittaisesti	→ Yhteistyön edistäminen menetelmäkehityksessä → Menetelmäkehityksen tärkeimpien kohteiden tunnistaminen ja soveltamismahdollisuuksien edistäminen seurannoissa → Tutkimusohjelman suunnittelu uusien menetelmien käytön tukemiseksi
--	---	--

Mukana myös: YSS

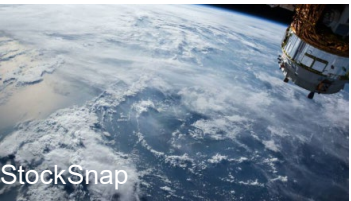


**Yhteistyöllä
laadukkaampaa
luontotietoa**

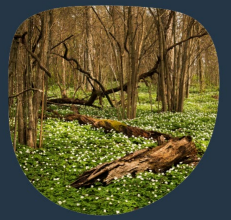
LUKKI-RYHMÄN MIEHTINTÄ JA SUOSITUS KANSALLISEN LUONTOTIEDON
KEHITTÄMISOHJELMAN KÄYNNISTÄMISEKSI 2024-2035

1) Uudet menetelmät ovat välttämättömiä kasvaviin seurantarpeisiin vastaamiseksi

- Lisääntyvät tarpeet ja velvoitteet, pienenevät julkiset resurssit → **kustannustehokkuutta** nostettava JA/TAI laajennettava rahoituspohjaa
 - Erityisesti automatisaation lisäämisen mahdollistavat teknologiat
- Mahdollisuuksia: kattavuuden ja/tai resoluution parantaminen (spatiaalinen, ajallinen, taksonominen)
 - Kaukokartoitus (satelliitit, lennot, tutkat) → spatiaalinen kattavuus, automatisaatio, laajasti erilaisia sensoreita ja mahdollisuuksia
 - Autonomiset asemat → ajallinen kattavuus ja resoluutio, automatisaatio
 - Autonomiset / miehittämättömät alukset → spatiaalinen kattavuus ja resoluutio, automatisaatio (osin)
 - Automaattinen kuvan- ja äänentunnistus → ajallinen kattavuus ja resoluutio, automatisaatio
 - Molekyylibiologiset menetelmät → taksonominen kattavuus ja resoluutio, automatisaatio (osin)



1) Uudet menetelmät ovat välttämättömiä kasvaviin seurantatarpeisiin vastaamiseksi



Ympäristön tilan seurannan strategia 2030

- Pullonkaula tutkimuksen ja kehityksen vs. rutiininomaisen käyttöönoton välillä vaatii huomiota
- Mikä on uusien menetelmien reitti rutiiniseurantaan?
- Uusien menetelmien kohdalla korostuu lyhyen ja pitkän aikavälin tavoitteiden ristiriita
 - Uusien menetelmien käyttöönotto vaatii investointia ja mahdollisesti vertailuaineiston kerryttämistä päällekkäisillä menetelmillä, kustannustehokkuus lisääntyy pidemmällä aikavälillä
 - Poliitikkojen seurantavelvoitteet perustuvat kulloisiinkin menetelmiin
 - Lyhyempi aikaväli – nykyiset politiikkatarpeet ja –velvoitteet
 - Pidempi aikaväli – miten uusilla menetelmillä olisi mahdollista luoda kattavampi seuranta, joka vaatii kuitenkin myös seurantavelvoitteiden päivitystä eli politiikkatason kehitystä?

Route	=	Process	+	Criteria
Main criteria				
Expenses				Development stage
				Investment
				Education
				Running costs
-> Cost-efficiency				Cost-benefit calculator
Data quality and quantity				Accuracy & precision
				Coverage & representation
				Format
Reliability				
Impact				
Generates new knowledge				
Limitations				Measuring conditions
				Methodological
Know-how needs				

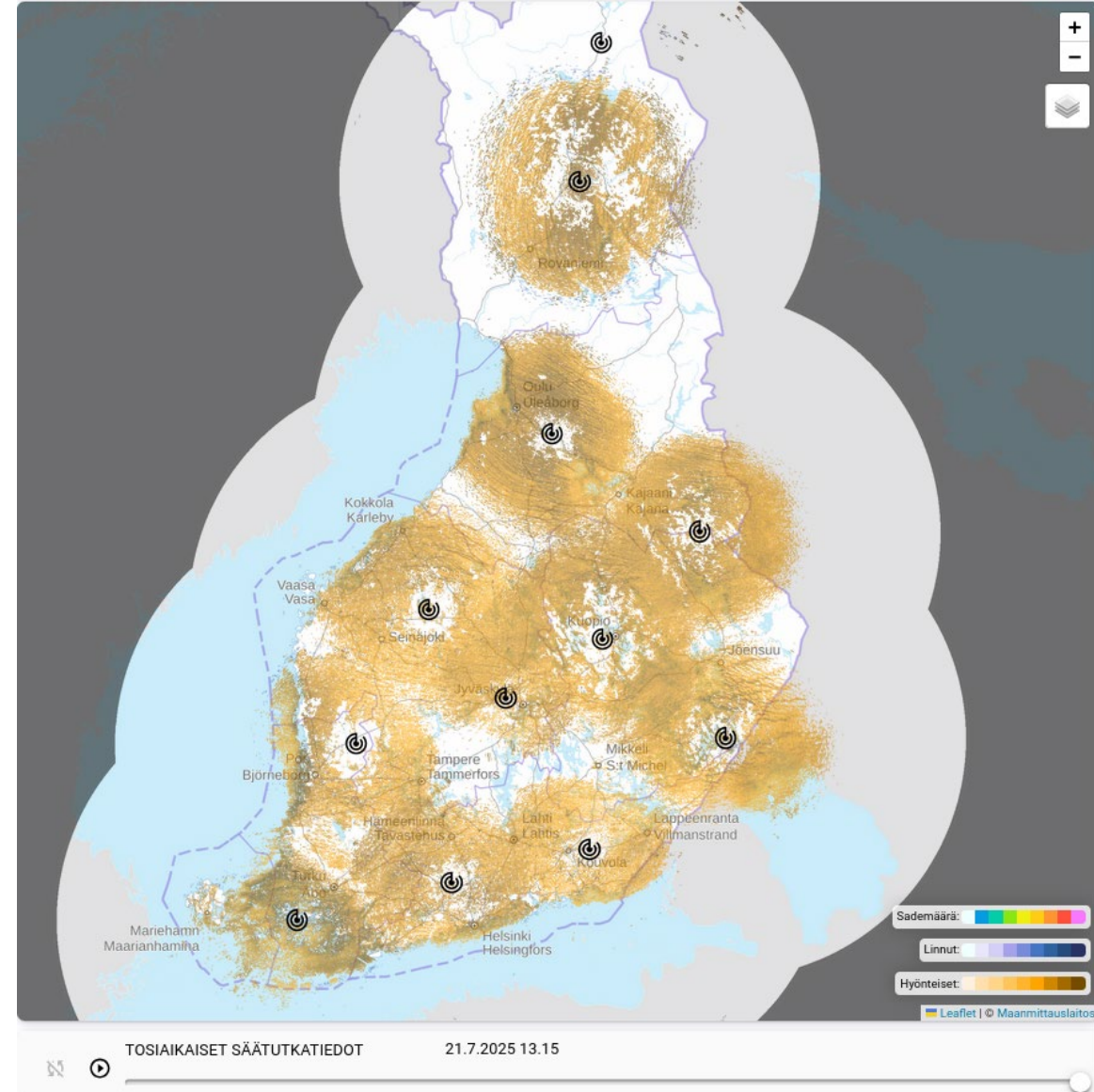


Suomen ympäristökeskus
Finlands miljöcentral
Finnish Environment Institute

2) Luontoseurannat osa laajempaa ympäristön seurannan kokonaisuutta

- Erityisesti uudet menetelmät yhdistävät perinteisesti erillisiä tarpeita
- Lajeja seurataan ja mahdollista seurata myös ympäristön laadun ilmentäjinä
- Yhteisiä tarpeita kartoittamalla voi löytyä myös mahdollisuuksia laajentaa luontoseurantojen rahoituspohjaa – esim. yhteiset investoinnit teknologiaan?
- Esim. ilmaseurannat (säätutkat, bioaerosolit) – eivät laji-/luontotyyppiseurantaa, mutta tuottavat tietoa eliöistä ja geeneistä (ja näiden kautta mahdollisesti myös luontotyypeistä)

Ilmatieteen Laitoksen eläinmuuttosivusto: <https://ilmu.fmi.fi/>



3) Mikä on tiekartan elinkaari ja jatkuvuus?

- Tehdäänkö kertaluontoinen vai päivitettävä dokumentti?
- Varsinkin uusien menetelmien osalta suunnitelmat vanhenevat nopeasti
- Miten tiekartta linkitetään ympäristön seurannan strategian (YSS) toimeenpanotyöhön ja siinä ylläpidettävään elävään aikatauluun / työsuunnitelmaan?
- Hankkeet – uusien menetelmien kehitys ja pilotointi tapahtuu hankkeissa, joiden tiedot on erittäin hyödyllistä koota, mutta miten tietojen kokoaminen ja ylläpito kannattaisi jatkossa järjestää?
 - Hankekenttä elää jatkuvasti – melkein indikaattori itsessään!
 - Manuaalinen kokoaminen ja ylläpito on työlästä ja lähes vääjäämättä jää osin tekemättä
 - Yhteinen hankepankki? Voisiko hanketietoja harvestoida tágien tai avainsanojen perusteella suoraan organisaatioiden hankesivuilta tms.?

