

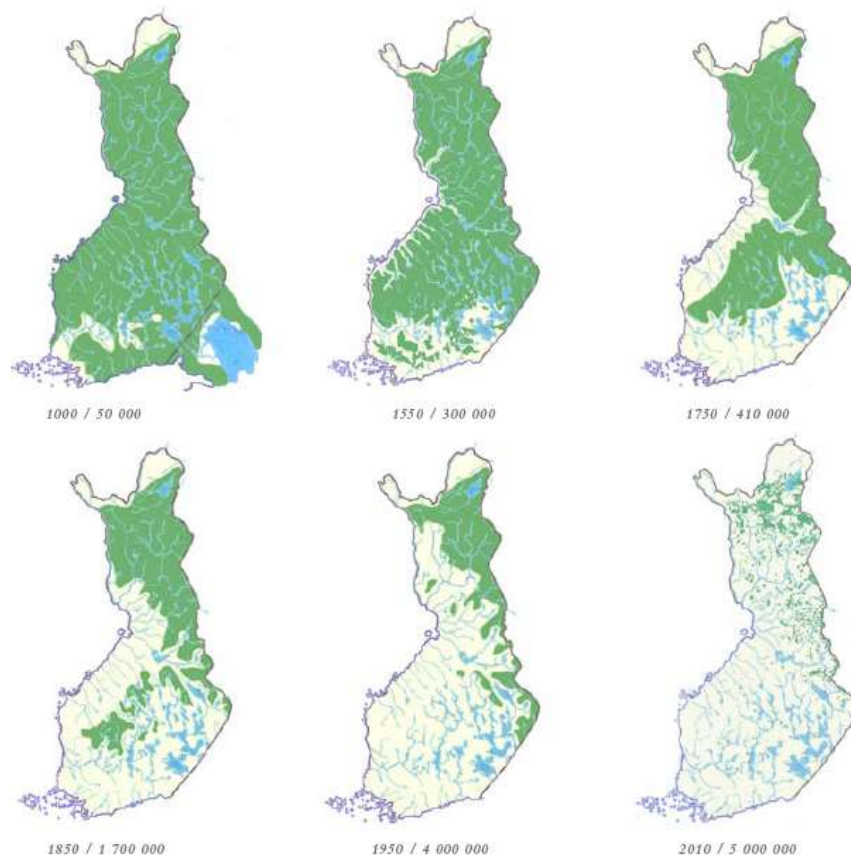


Mihin metsätalouden lajien suojelussa pitäisi keskittyä?

23.11.2021 Mai Suominen WWF
mai.suominen@wwf.fi / +358503224363

© Erik Saarnio / Vastavalo

Luonnontilaisten metsien hävittäminen, 1000-2010



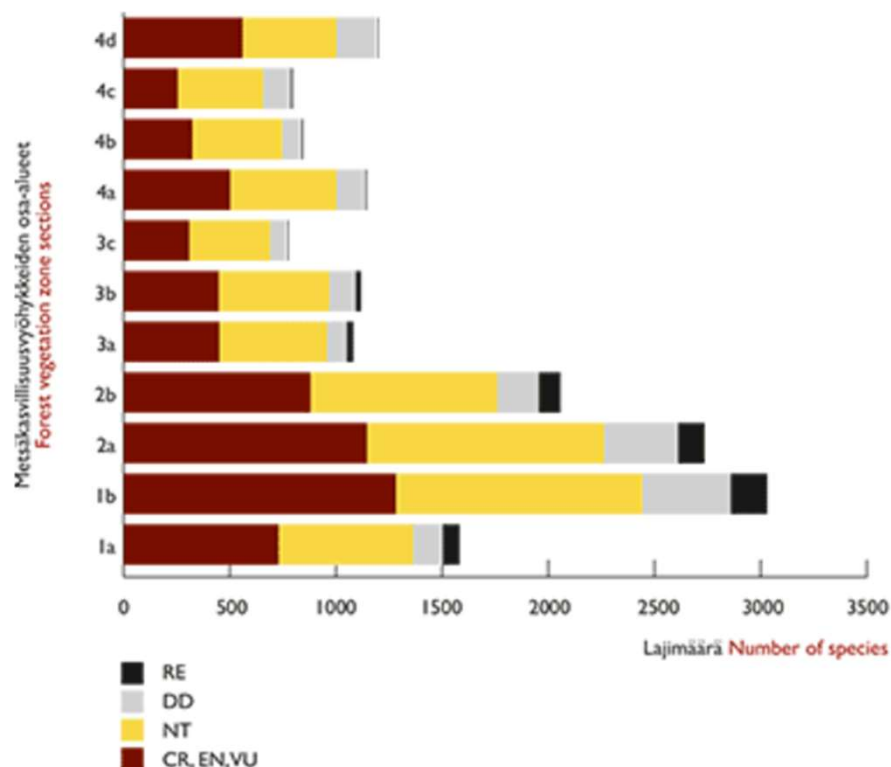
Suomen luonnontilaisten metsien hävittäminen välillä 1000 ja 1750 sekä 1850 ja 2000.

Vain 2,9 % jäljellä
(Sabatini et al. 2018).

Aarniometsien häviöminen 1000-2010. Vuosiluvin jälkeen on ilmoitettu Suomen asukasluku keskeisenä ajanhohtana. (Petri Keto-Tokoi)

Keto-Tokoi, P. & Kuuluvainen, T. 2010. Suomalainen aarniometsä.

Uhanalaiset metsälajit metsäkasvillisuusvyöhykkeittäin



Metsissä 833 uhanalaista lajia.

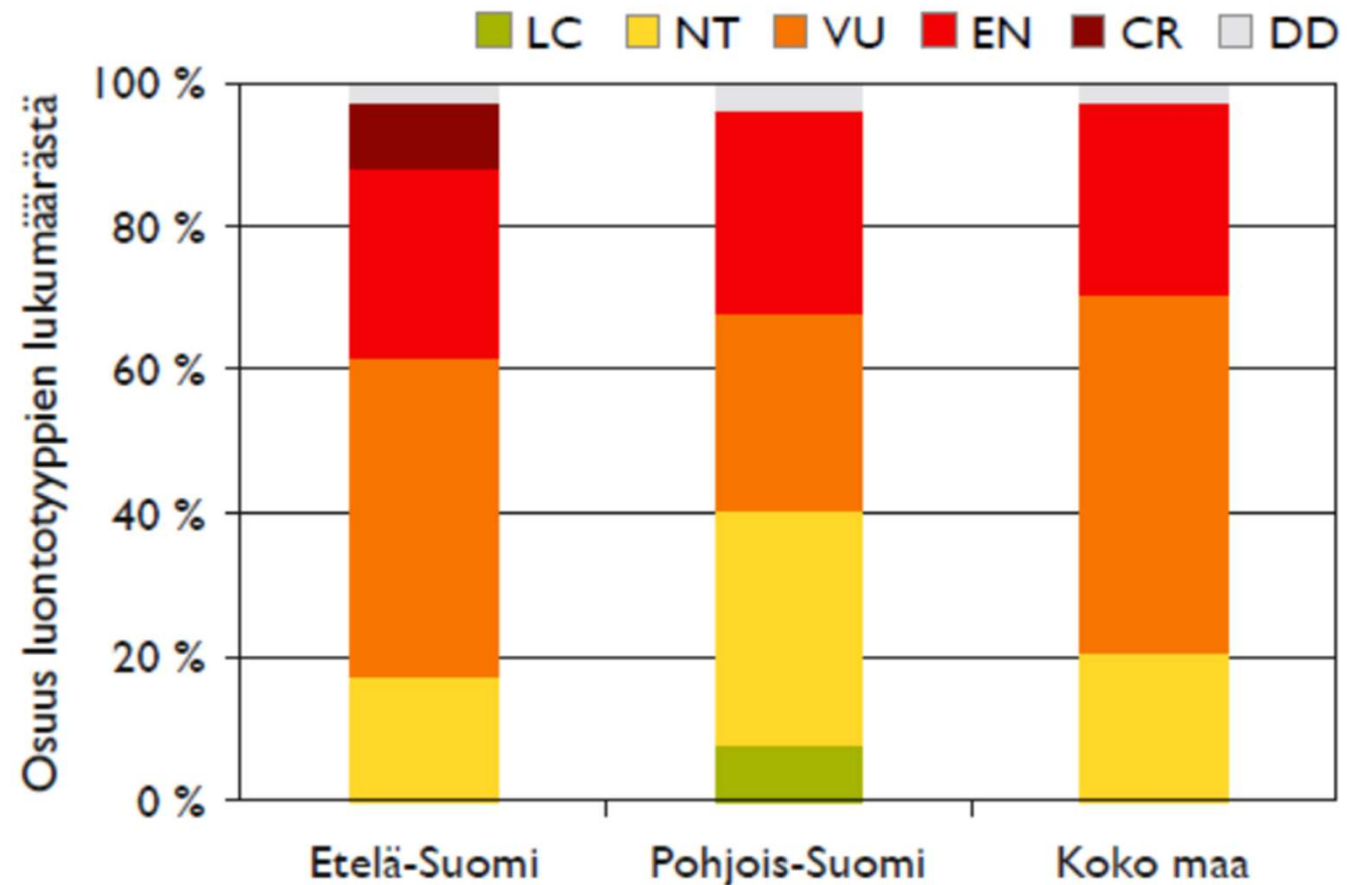
Kuva 3. Uhanalaisten, silmäläpöidettävien, puutteellisesti tunnettujen ja hävinneiden lajien määrät metsäkasvillisuusvyöhykkeiden osa-alueilla.

Lähde: Suomen lajien uhanalaisuus, 2019. Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus.

Luontotyyppien uhanalaisuus

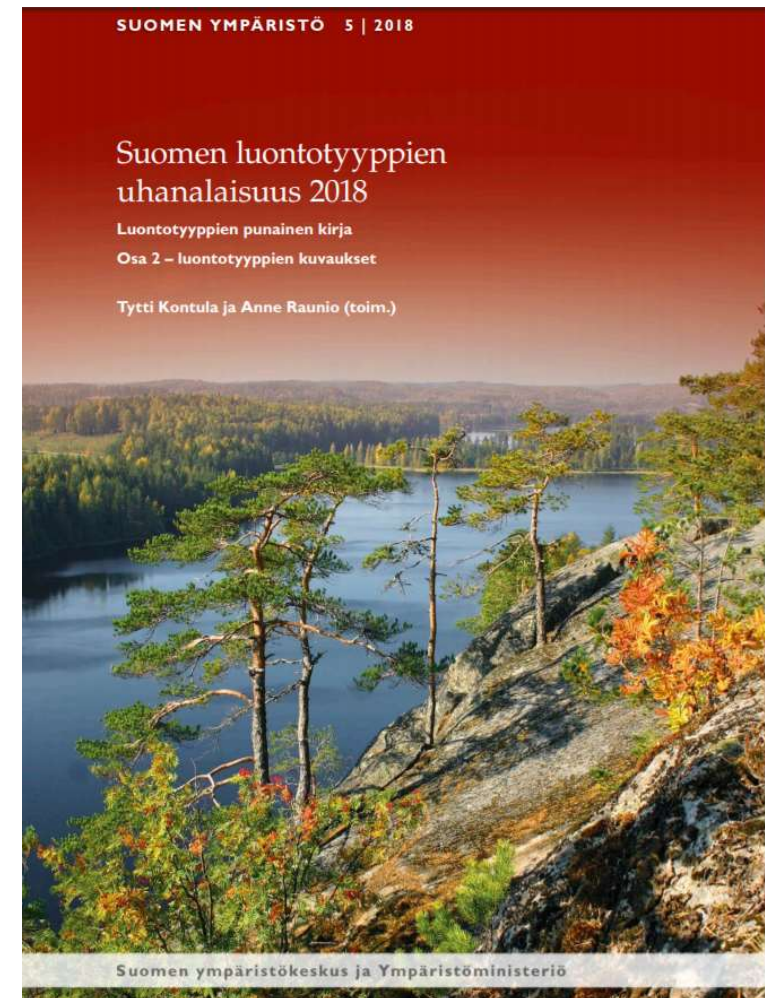


- 76% uhanalaisia (VU, EN, CR)
- 21% silmälläpidettäviä (NT)
- LC eli säilyviä metsäluontotyypppejä ei ole Etelä-Suomessa



Lähde: Suomen luontotyyppien uhanalaisuus, 2018.
Suomen ympäristökeskus ja Ympäristöministeriö

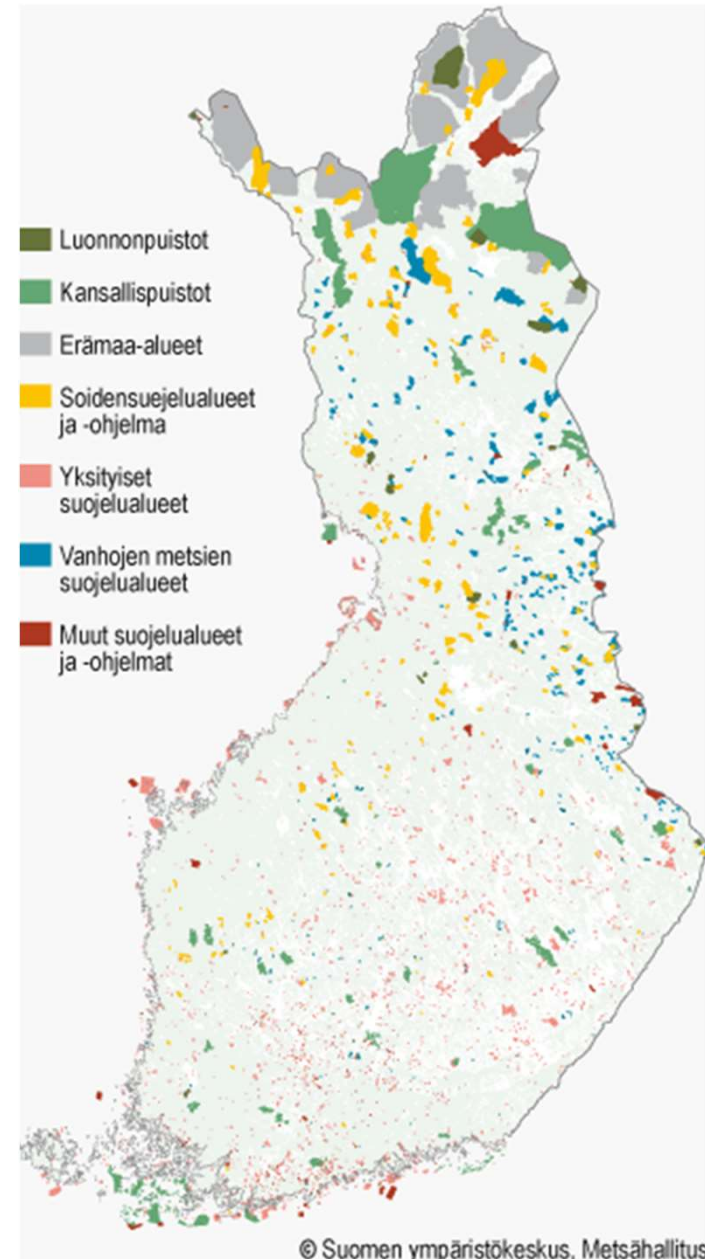
Tieteellinen arvio Suomen lajien ja luontotyyppien uhanalaisuus





Suojelualueet Suomessa

- Laajempia, yhtenäisiä kytkeytyneitä alueita
- Etelä-Suomessa pienet pinta-alat ja pirstoutuneena
- Tiukka suojelu koko Suomessa 6% metsämaasta
 - Etelä-Suomessa vain 3%

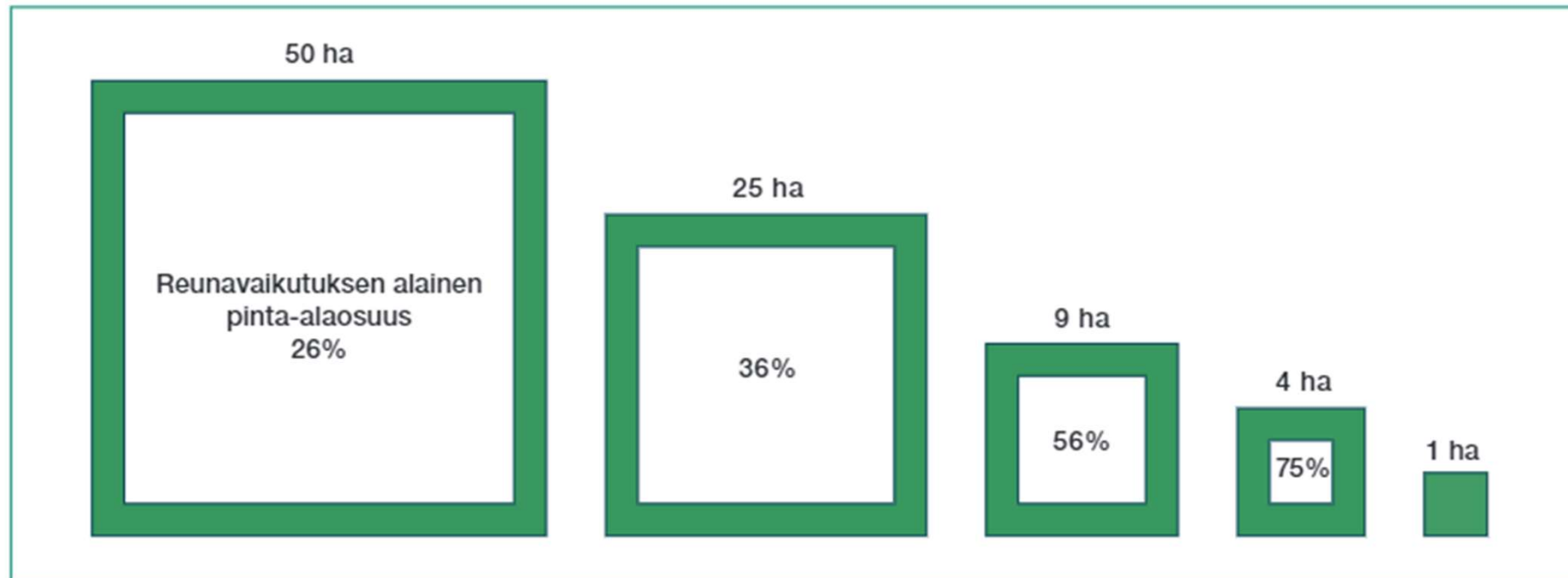


Mitä seuraavaksi:

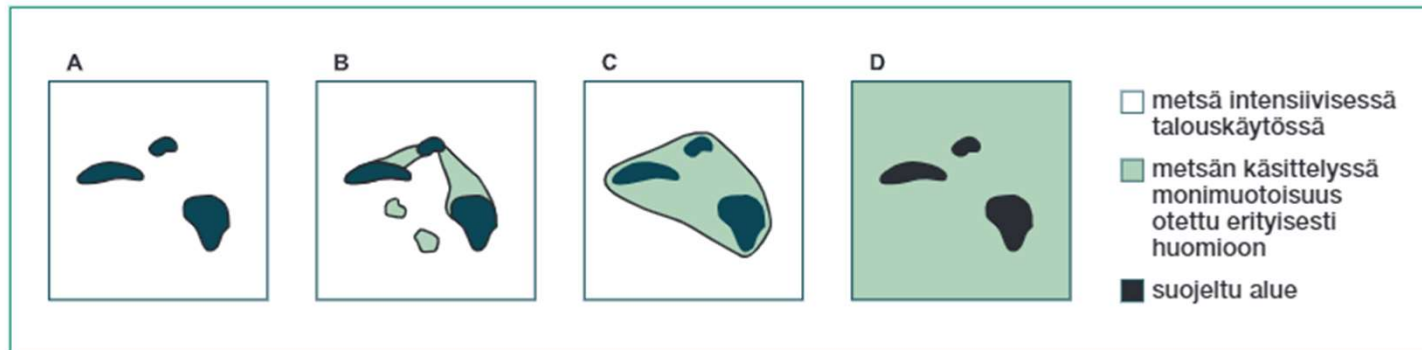


- Systemaattinen kartoittaminen puuttuu Suomesta
- Kiireellisimmin arvokohteiden suojelu – edelleen hakataan jatkuvasti hyvin luonnontilaisen kaltaisia metsiä
- Suuremmat rajaukset ja alueiden välinen kytkeytyneisyys
- Suojelualueverkoston vahvistaminen:
vaikuttavammat toimet metsien käsittelyn yhteydessä

Reunavaikutuksen piirissä olevan pinta-alan osuus erikokoisilla suojelualueilla olettaen, että aluetta ympäröivät taimikot ja avohakkuualat ja että reunavaikutus ulottuu 50 m reunasta metsän sisään.



Metsän aluerakenteen kahden käsitteellisen mallin, elinympäristölaikku-käytävä-mallin ja kontinuumimallin, sovelluksia monimuotoisuuden turvaamisessa. A. Monimuotoisuudelle tärkeät kohteet on suojeltu ja muualla metsäalueella harjoitetaan intensiivistä metsätaloutta. B. Suojelukohteiden kytkeytyneisyyttä on lisätty ekologisilla käytävillä ja askelkivillä, joiden käsittelyssä otetaan erityisesti huomioon monimuotoisuuden turvaaminen. C. Suojeltuja kohteita ympäröivien talousmetsien käsittelyssä pyritään pitämään yllä luontaisia elinympäristöjä. D. Koko suojelualueiden ulkopuolisella metsäalalla pyritään pitämään yllä luontaisia elinympäristöjä monimuotoisuuden turvaamiseksi.



Laillisesti sitova suojelu 10% + 20%



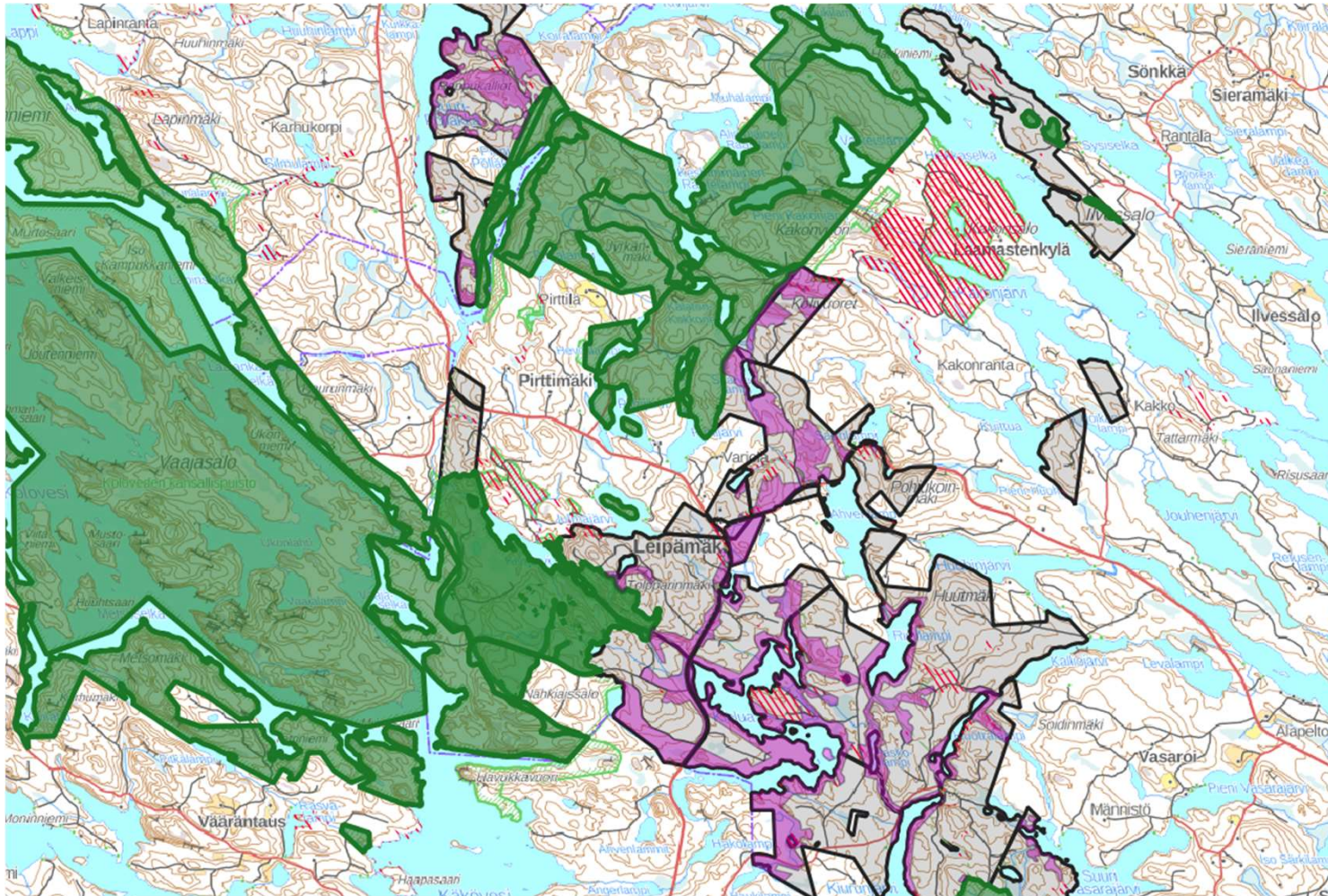
10% tiukka suojelu

- METSO-ohjelma x 10
- Rahoitus noin 1 miljardi / vuosi -> tavoite saavutettu 2030

20% muu laillisesti sitova suojelu

- Olennaista säilyttää metsän luontoarvot

Suojelualueverkoston vahvistaminen



Kieluan alue Savonlinnassa

- 755 ha suojelematonta

METSO-kelposta valtionmailla

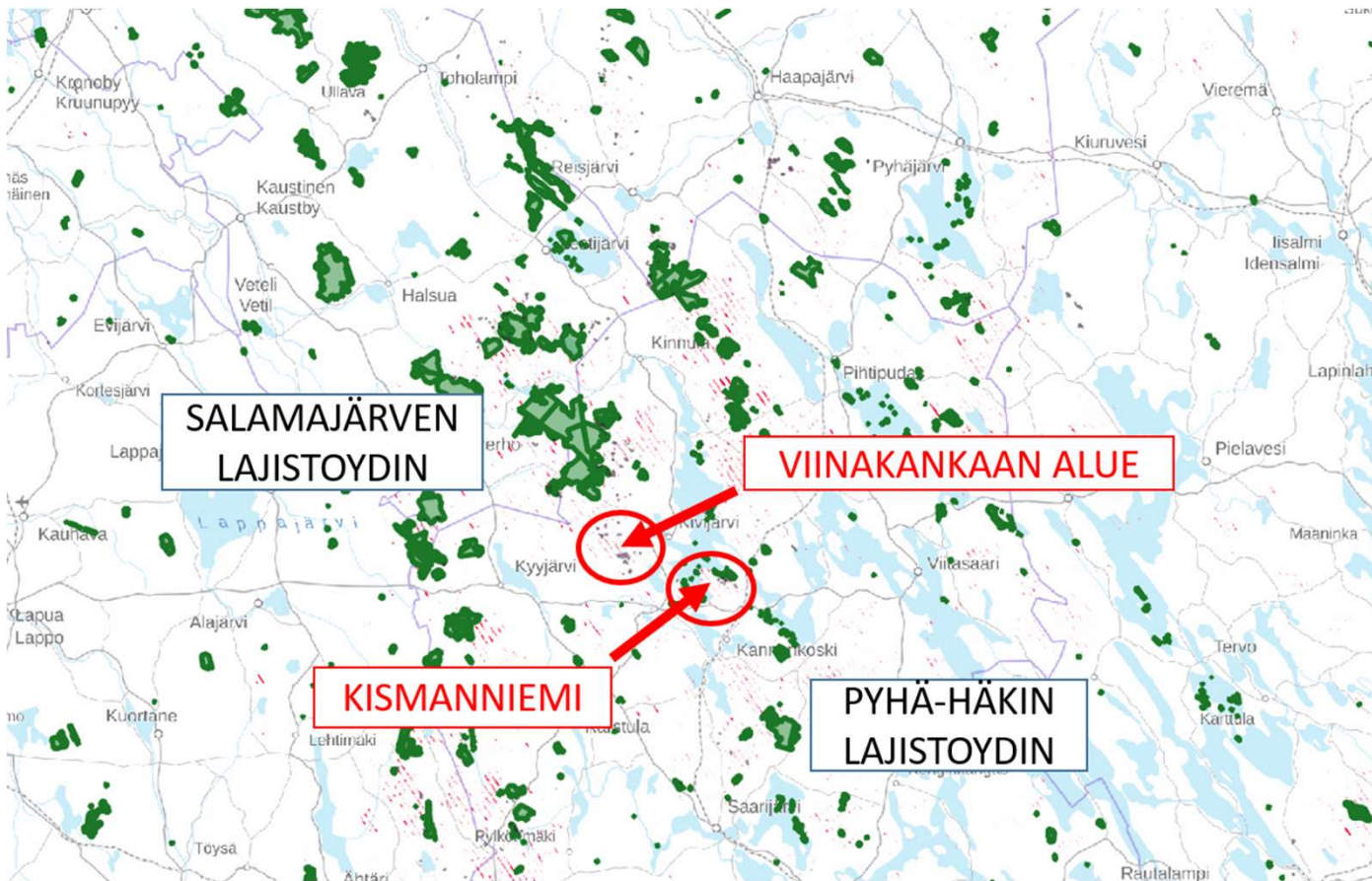
- Yli tuhat punaisen listan lajin yksilöä

https://wwf.fi/app/uploads/1/2/6/xkudr6kmu20ol3jvafjnvvn/met-saraportti_lowres4.pdf

Luonnonmetsä-työryhmän

kartoituksia valtionmailla 2021

Suojelualueverkoston vahvistaminen

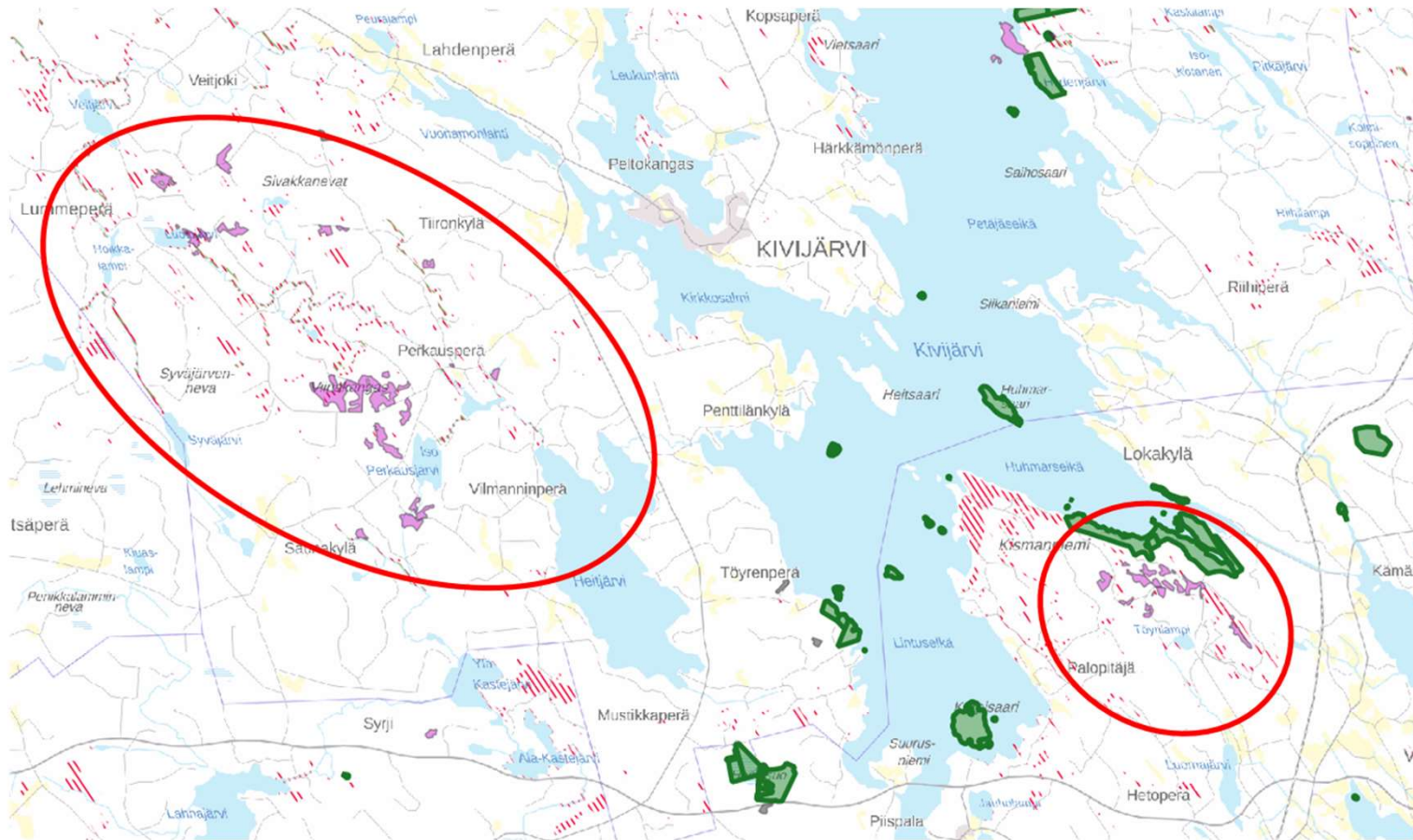


Etelä-Suomessa mäntylajiston kannalta tärkeitä alueita

Kansallispuistojen välisellä alueella suojelupotentiaalia

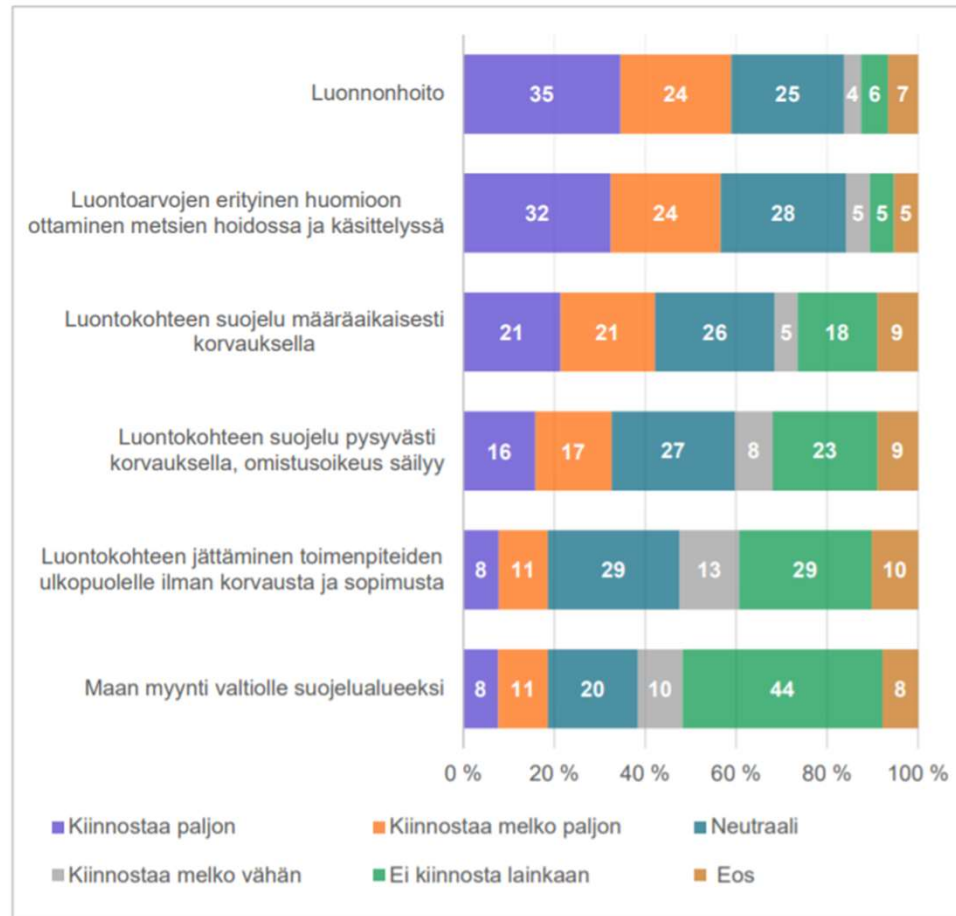
Luonnonmetsä-työryhmän kartoituksia valtionmailla 2021

Suojelualueverkoston vahvistaminen



Luonnonmetsä-työryhmän
kartoituksia valtionmailla 2021

Metsänomistajan kiinnostus luontoarvojen turvaamiseen



Kuva 2 Metsänomistajien kiinnostus turvata luontoarvoja erilaisilla tavoilla omissa metsissään.

Mitä tarvitaan seuraavaksi



Kokonaisheikentymättömyys

Luontoarvojen huomioiminen läpileikaten kaikille sektoreille ja kaikille toimijoille, kaikissa toimissa ja erityisesti pysyvä suojelu

Ympäristöhallinnon resurssointi moninkertaiseksi

Selkeät, määrälliset tavoitteet ja niiden toteuttamiseksi iso valikoima toimenpiteitä

Valtionmaiden käytön ja valtakunnallisesti kaiken maankäytön ohjauksen tarkastelu poikkileikaten eri ministeriöiden kesken, isompi rooli valtionvarainministeriölle



Mitä tarvitaan seuraavaksi



Valtionmaiden suojelun moninkertaistaminen

- Metsähallituksen toiminnan painopisteen arvottaminen uusiksi
- Metsähallituksen ohjaus: miten kohdennetaan hakkuita, mitä ei pitäisi hakata laisinkaan
- Metsähallituksen tulostavoite alhaiseksi tai pois kokonaan
- Luonnonmetsien kartoitus
- Alue-ekologisen verkoston pysyvä suojelu
- Suojelualueverkoston täydennys kehittämällä lisää metsiä kohden luonnontilaa
- Natura-alueiden muuttaminen turvatuksi luonnonsuojelulla



© Arttu Timonen / WWF



Kiitos!

**Suojelemme luontoa ja
ratkaisemme ympäristöongelmia
– luonnon ja ihmisten hyväksi**

together possible™

mai.suominen@wwf.fi / johtava metsäasiantuntija +358503224363