

Repoveden Maptionnaire-kyselyn 2019 tulokset

8.4.2020

Repoveden hoito- ja käyttösuunnitelman projektiryhmä, kirj. Meri-Hilkka Mäkelä

Metsähallitus, Järvi-Suomen luontopalvelut

Sisällys

1. Johdanto	4
2. Vastaajien taustatiedot	4
2.1. Vastaajien sukupuoli- ja ikäjakauma	4
2.2. Vastaajien asuinkunnat	5
2.3. Vastaajien rooli suhteessa alueeseen	6
3. Luonto ja luonnonsuojelu	7
3.1. Lajihavainto	7
3.2. Vieraslajihavainto	7
3.3. Arvokas luontotyyppi tai muu kohde	8
3.4. Luonnonsuojelu ja luonnonhoito	9
4. Vyöhykkeet	10
4.1. Rauhalliset alueet	10
4.2. Rajoitusalueet	14
5. Saapuminen Repovedelle ja sisääntulojen kehittämistoiveet	15
5.1. Saarijärvi	15
5.2. Lapinsalmi	17
5.3. Tervajärvi	19
5.4. Julkinen liikenne	20
6. Reitit ja harrasteet	21
6.1. Kestäväointi	21
6.2. Eri liikkumismuodot reiteillä	23
6.3. Reittiverkosto	24
6.4. Toimintojen rajoittaminen	27
7. Palvelut	28
7.1. Yrittäjien tuottamat palvelut	28
8. Ongelmatilanteet	30
8.1. Roskaantuminen	33
8.2. Luvattomat tulipaikat	33
8.3. Vaaratilanteet	34
8.4. Maaston kuluminen	35
8.5. Muut ongelmat	36
8.6. Ongelmiin puuttuminen	37
9. Tiedonkulku	39
9.1. Tiedonhakukanavat	39

9.2.	Mistä sain tiedon kyselystä?.....	40
9.3.	Muut terveiset HKS:n tekijöille.....	41

1. Johdanto

Metsähallitus valmistelea Repoveden kansallispuiston ja siihen kiinteästi kytkeytyvän Aarnikotkan metsän luonnonsuojelualueen hoito ja käyttösuunnitelman päivitystä yhteistyössä Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen kanssa. Alueen edellinen hoito- ja käyttösuunnitelma laadittiin kansallispuiston perustamisen jälkeen vuonna 2004. Reilussa vuosikymmenessä alueen kävijämäärät ovat lisääntyneet merkittävästi, eikä vanha suunnitelma enää vastaa nykypäivän tarpeisiin.

Suunnittelun tueksi laadittiin paikkatietopohjainen kysely, jolla haluttiin kartoittaa alueella liikkuvien käsityksiä kehitystarpeista niin luonnonsuojelun kuin retkeily- ja matkailupalveluiden suhteen. Kysely toteutettiin Maptionnaire -ohjelmalla, jonka avulla vastaajan on mahdollista osoittaa kohteita kartalla. Avoin verkkokysely oli vastattavissa 8.11.-31.12.2019. Siitä viestittiin mm. Repoveden Facebook-sivuilla ja Metsähallituksen muissa sosiaalisen median kanavissa sekä sähköpostiviestein alueen yhteistyöyrittäjille ja muille sidosryhmille. Tieto kyselystä liitettiin myös Lapinsalmen uuden sillan valmistumista koskevaan mediatiedotteeseen.

Raportissa esitellään kyselyyn määräajassa saadut vastaukset. Kyselyn tuloksia hyödynnetään hoito- ja käyttösuunnitelman päivitystyössä. Saadut vastaukset esitetään raportissa pääsääntöisesti sellaisenaan. Tiettyjen uhanalaisten lajien sijaintitietoja on kuitenkin häivytetty muokkaamalla vastauksia näiltä osin. Vastaajien karttamerkinnot on esitetty raportissa tarkoituksenmukaisella mittakaavalla. Alkuperäinen aineisto on hoito- ja käyttösuunnitelman tekijöiden käytössä.

Kyselyyn saatiin 43 vastausta. Määrää voi pitää melko pienenä suhteessa Repoveden suuriin kävijämääriin. Vastauksista on pääteltävissä, että suurin osa vastaajista on alueen hyvin tuntevia ja pitkään siellä retkeilleitä henkilöitä. Eri lajien harrastajista kiipeilijät ovat olleet hyvin edustettuina vastaajien keskuudessa. Kyselyn tuloksia ei siis voida yleistää kovin laajalti, mutta ne vahvistavat osaltaan muista lähteistä saatavia käsityksiä ja antavat käyttökelpoista lisätietoa hoidon ja käytön suunnitteluun. Tarkemmin Repoveden kävijätietoa on kerätty vuosina 2017 ja 2018 toteutetussa kävijätutkimuksessa (Hänninen, 2018: <https://julkaisut.metsa.fi/julkaisut/show/2286>).

Raportti tallennetaan Metsähallituksen asianhallintajärjestelmään Repoveden hoito- ja käyttösuunnitelman tausta-aineistoksi. Sitä ei julkaista itsenäisenä julkaisuna, mutta sitä voidaan hyödyntää mm. sidosryhmätyöskentelyssä. Raportti on julkinen.

2. Vastaajien taustatiedot

Kyselyyn vastattiin nimettömänä, eikä henkilötietoja kysytty missään vaiheessa kyselyä. Taustatietona kerättiin kuitenkin tietoja vastaajien sukupuolesta, iästä, asuinkunnasta ja siitä, missä roolissa (yksityishenkilönä vai jonkin tahon edustajana) kyselyyn vastattiin. Nämä taustatiedot olivat kyselyn ainoat pakolliset kysymykset. Muihin kysymyksiin ei ollut pakko vastata päästäkseen eteenpäin, joten vastaajien kysymyskohtainen määrä voi vaihdella. Osa vastaajista saattoi kyselyn edetessä jättää osan kysymyksistä väliin.

2.1. Vastaajien sukupuoli- ja ikäjakauma

Kyselyyn vastasi määräajassa 43 henkilöä. Vastanneista yli puolet (63 %) oli miehiä. Naisia oli 35 % ja muunsukupuolisia 2 %.

Sukupuoli	kpl	%
Nainen	15	35
Mies	27	63
Muu	1	2
	43	100

Valtaosa vastaajista oli työikäisiä aikuisia: 89 % vastanneista oli 25 - 64-vuotiaita. Lähes puolet kaikista vastaajista (44 %) oli 40 - 54 -vuotiaita. Kyselyllä ei tavoitettu juurikaan alle 25-vuotiaita eikä lainkaan yli 75-vuotiaita.

Ikä	Kpl	%
alle 15 v.	1	2
15 - 24 v.	1	2
25 - 39 v.	11	26
40 - 54 v.	19	44
55 - 64 v.	8	19
65 - 74 v.	3	7
yli 75 v.	0	0
	43	100

Vastaajien kokonaismäärä jäi melko alhaiseksi. Todennäköisesti tieto kyselystä ei tavoittanut kaikkia potentiaalisia vastaajia, sillä ottaen huomioon Repoveden kansallispuiston suuret vuotuiset kävijämäärät, vastauksia olisi voitu odottaa huomattavasti enemmän. Kyselyä mainostettiin etupäässä Facebookissa, mikä osaltaan selittää sitä, ettei nuorimpia ja vanhimpia ikäryhmiä tavoitettu.

2.2. Vastaajien asuinkunnat

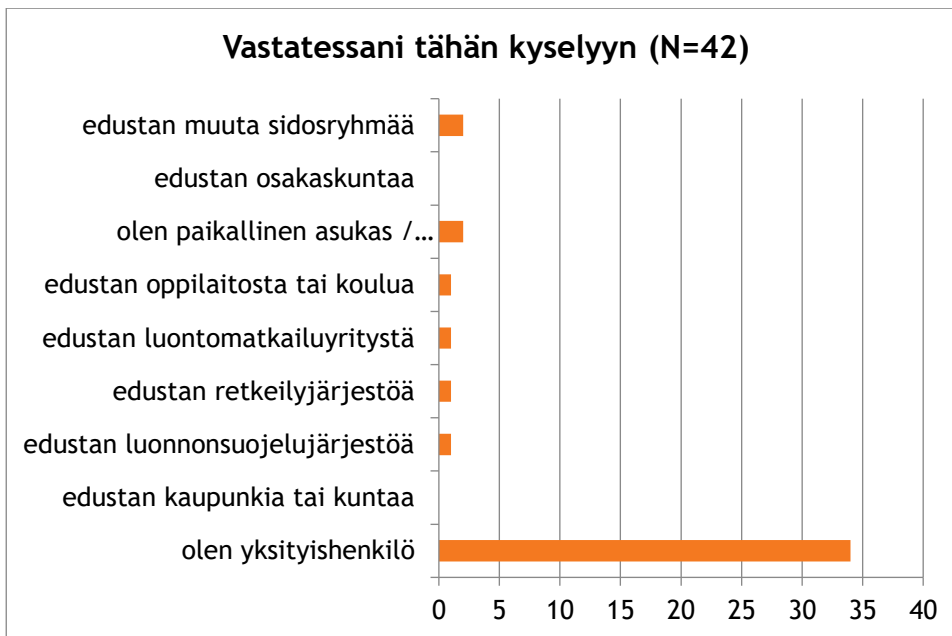
Vastaajista 36 % ilmoitti asuinkunnakseen Kouvolan (ml. Valkeala, Kuusankoski). Seuraavaksi eniten vastaajien joukossa oli helsinkiläisiä (26 %). Loput vastauksista jakaantuivat melko lailla tasan yksittäisten eteläsuomalaisten kuntien kesken.

Asuinkunta	Kpl	%
Kouvola	15	36
Helsinki	11	26
Mikkeli	2	5
Mäntyharju	2	5
Savitaipale	2	5
Espoo	1	2
Hyvinkää	1	2
Hämeenlinna	1	2
Iitti	1	2
Jyväskylä	1	2
Kotka	1	2

Kärsämäki	1	2
Lappeenranta	1	2
Luumäki	1	2
Vantaa	1	2
	42	97

2.3. Vastaajien rooli suhteessa alueeseen

Vastaajilta tiedusteltiin vastaavatko he kyselyyn yksityishenkilönä, vai edustavatko jotakin sidosryhmää. Valtaosa (81 %) vastasi yksityishenkilönä. Yksittäisiä vastauksia saatiin järjestöjen, yritysten, oppilaitosten ja muiden sidosryhmien edustajilta sekä paikallisilta asukkailta/mökkiläisiltä. Kaupunkien tai kuntien edustajana ei vastannut kukaan.



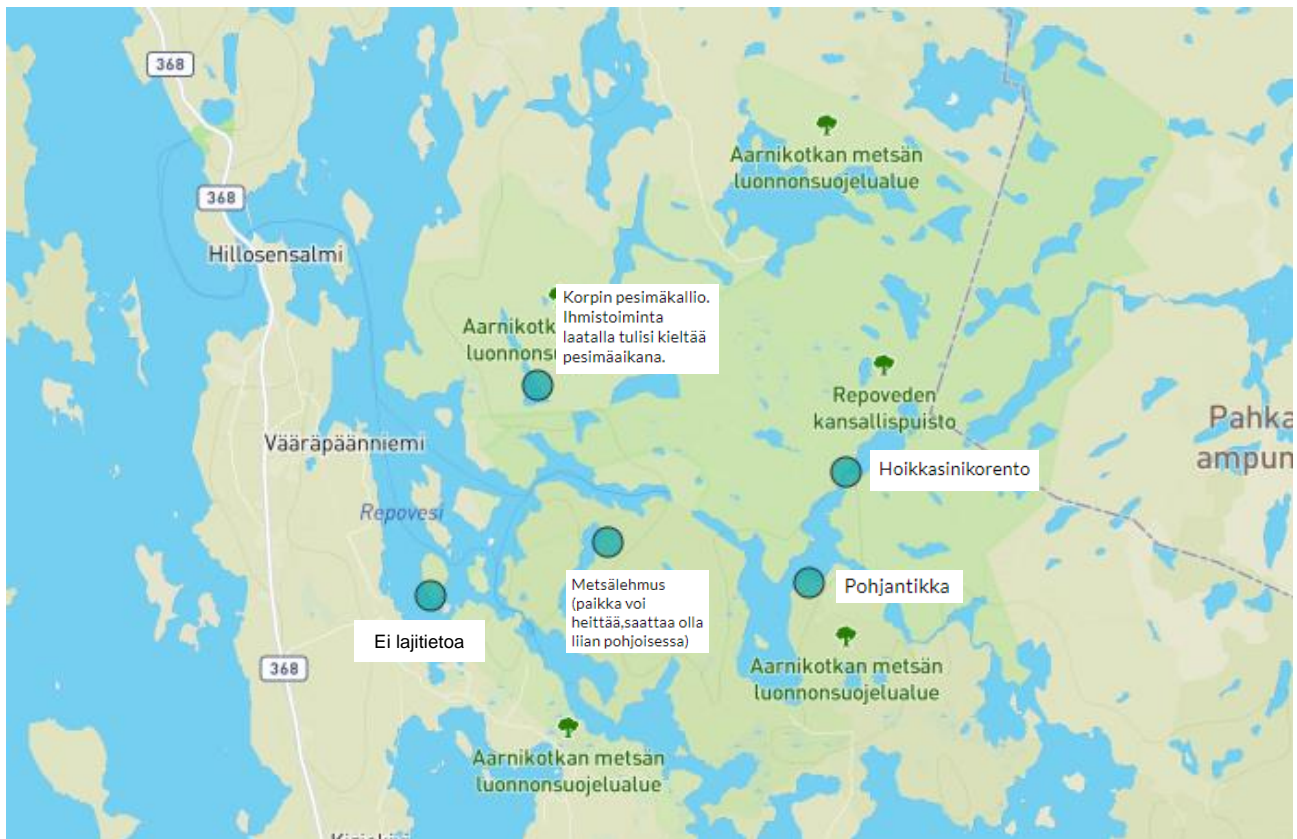
3. Luonto ja luonnonsuojelu

Hoito- ja käyttösuunnitelman taustatiedoksi haluttiin kerätä kävijöiltä Metsähallituksen työntekijöiden paikallistuntemusta ja tietojärjestelmissä olevia inventointi- ym. tietoja täydentävää luontotietoa. Kyselyllä kartoitettiin vastaajien mielenkiintoisia lajihavaintoja Repoveden alueella. Samoin pyydettiin havaintoja vieraslajien (esim. lupiini, jättipalsami) esiintymistä. Vastaajilta kysyttiin myös näkemyksiä erityisen arvokkaista ja herkistä luontokohteista, jotka tulisi ottaa suunnittelussa huomioon.

3.1. Lajihavainto

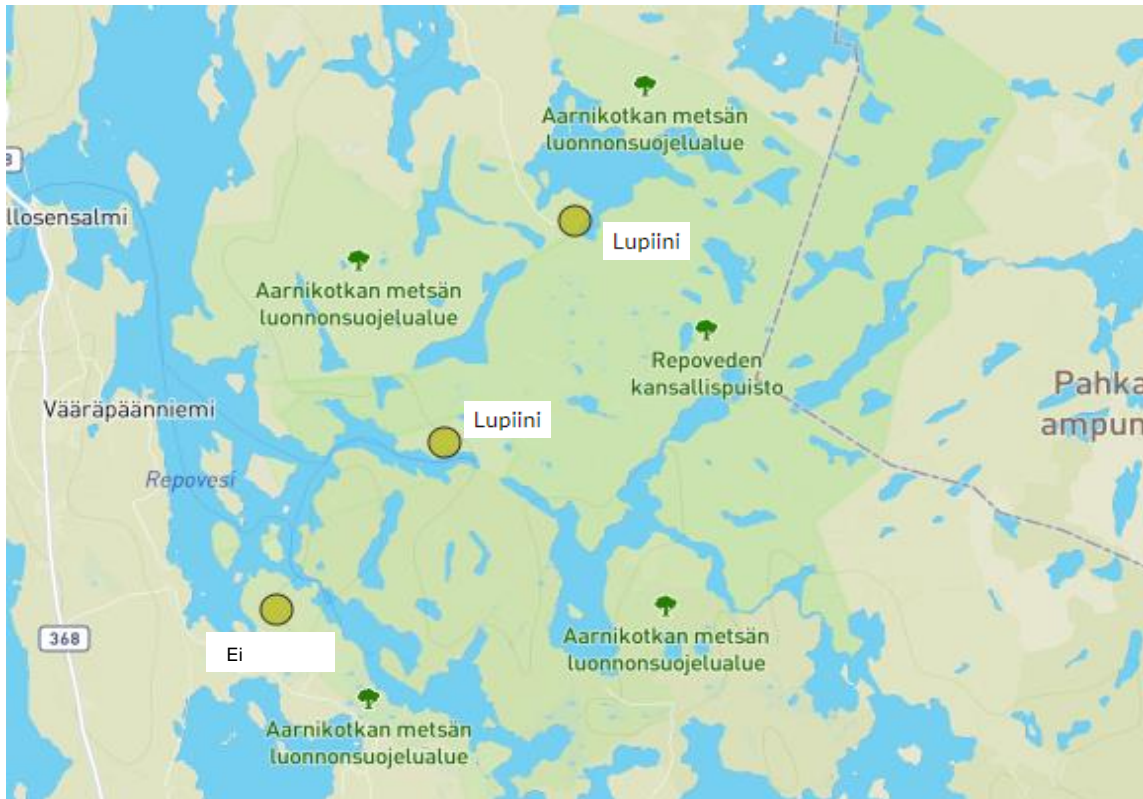
Kysymyksessä ei rajattu lajihavainnon laatua, vaan ohjeena oli ainoastaan kertoa ”mielenkiintoisia lajihavaintoja”. Lajihavaintoja annettiin yhteensä viisi. Neljään kartalle osoitettuun sijaintiin oli merkitty lisätiedoksi lajin nimi, mutta yhdestä karttamerkinästä ei käynyt ilmi, mitä lajia havainto koski.

Lajihavainnot on merkitty ao. kartalle:



3.2. Vieraslajihavainto

Vieraslajihavaintoja raportoitiin kolme. Niistä kaksi koski lupiinin esiintymää. Yhden havainnon lisätiedoista ei käynyt ilmi, mitä vieraslajia havainto koski.



3.3. Arvokas luontotyyppi tai muu kohde

Vastaajat osoittivat kartalle yhteensä kahdeksan arvokkaana tai häiriöalttiina pitämäänsä luontokohdetta. Seitsemään sijaintiin oli liitetty lisätietoa osoitetun paikan luonteesta.



3.4. Luonnonsuojelu ja luonnonhoito

Vastaajat saivat kertoa avoimeen kysymykseen mielipiteitään siitä, miten luonnonsuojelua ja luonnonhoitoa tulisi edistää Repovedellä. Kysymykseen tuli yhteensä 16 vastausta. Vastauksissa nostettiin esiin tarve kirkastaa periaatteellisella tasolla luonnonsuojelun ja virkistyskäytön välistä suhdetta sekä esitettiin keinoja suojeluarvojen parantamiseksi mm. viestinnän ja kävijöitä ohjaavien rajoitusten keinoin.

Konkreettisina toimenpide-ehdotuksina esitettiin mm.

- Alueelle pääsyn vaikeuttaminen, markkinoinnin lopettaminen
- Pääsylippuja, joiden tuloilla rahoitettaisiin alueen hoitoa ja huoltoa
- Pidättäytyminen uusien rakenteiden tekemisestä
- Vyöhykkeiden määrittäminen ja liikkumis- ym. rajoitukset (esim. moottorivenekielto Kuutinlahdelle (pl. yrittäjät), pesimäaikaiset liikkumisrajoitukset, dronen käytön rajoittaminen)
- Reittimerkintöjen parantaminen
- Telttailualueiden osoittaminen
- Vastuullisen retkeilyn korostaminen viestinnässä ja opastusmateriaaleissa, jätteiden ja jäteveden käsittelyn ohjeiden parantaminen
- Valvonnan lisääminen

Kaikki vastaukset on esitetty oheisessa taulukossa:

Miten luonnonsuojelua ja luonnonhoitoa tulisi mielestäsi edistää Repoveden alueella?
Maalaisjärjellä. Muutaman lupiin takia ei kannata yöunia menettää
Vaikeuttamalla alueelle pääsyä ja lopettamalla mainostaminen.
Luonto hoitaa itse itsensä.
Antaa luonnon kehittyä omia aikojaan.
Oleellista on mahdollistaa ja turvata luonnonsuojelun ja luonnon virkistyskäytön kuten retkeily, sienestys, marjastus, kiipeily jne. rinnakkaiselo niin, että aluetta kehitetään kokonaisuutena molemmat näkökulmat huomioon ottaen. Luonnonsuojelun ei tulisi pois sulkea luonnon kestävän kehityksen mukaista virkistyskäyttöä.
Kävijöiltä pääsyliput. Kuten muuallakin maailmassa luonnonsuojelualueilla. Varat alueen hoitoon ja huoltoon.
Kävijämäärä pitää vähentää. Se on ylittänyt luonnon kestokyvyn. Ei enää uusia kulkua helpottavia rakenteita. Rajoituksia, esim moottorivenekielto Kuutinlahdelle, paitsi yrittäjille. Olhavanlammelle kokonaan vesilläkulkukielto, viime kesänä nähty mm. suplautailija [<i>uhanalaisen lajin</i>] poikasaikaan. Luontoa ei tarvitse hoitaa, annetaan sen olla rauhassa.
Telttailualueet, päivittää merkinnät reiteillä, jotta ihmiset näkevät ne ja pysyvät niillä. Monesta kohtin ollaan ns pimeällä alueella, kun merkkipuut kaatuneet.
Koko alue kallihyrkänteineen on upea! Mielestäni aluetta tulisi edelleenkin suojella ja ylläpitää virkistysalueena. Häikäistyin kesällä kun kävin ensimmäistä kertaa alueella, kyltityksetkin oli hienosti tehty ja kulkeminen oli helppoa ja selkeää.
Erityisesti opastamalla ihmisiä vastuulliseen retkeilyyn, johon kuuluu luonnon kunnioittaminen. Tässä painottuu rauhan antaminen lajistolle, kuten lintujen pesimäaikaana, melusaasteen ehkäisy ja paremmat jätteiden lajittelumahdollisuudet. Jätevedelle paremmat paikat ja ohjeet, ettei suoraan vesistöissä saa tiskata tai pestä hampaita.
Luonnonsuojelua ja luonnonhoitoa tulisi edistää rintarinnan, ei toisensa poissulkevinä tekijöinä, yhdessä luonnon virkistyskäytön kanssa.
Edelleen määrittämällä vyöhykkeet ja valvontaa lisäämällä ja kehittämällä.
Kaakkurilammilla (kaikki suoneunaiset lammet Repoveden ja Aarnikotkan metsän alueella) ei pitäisi liikkua veneillä eikä kajakeilla tai kanooteilla kaakkureiden pesimäaikaan eikä pienten poikasten aikaan eli ainakin ennen heinäkuun alkua. Dronella kuvausta pitäisi välttää kaakkurilampien läheisyydessä kaakkureiden pesimäaikaan.
Hoidettu hyvin

Ryhtyä toteuttamaan alueen hallintaa, hoitoa ja käyttöä tarkoitushierarkian mukaisesti. Alueen ensisijainen tarkoitus on luonnonsuojelu.

Mitä tämä vaatii ja mitkä tavoitteet ja toimet tällä hetkellä ohjaavat kehitystä muuhun suuntaan tulisi samalla avata. Kyse lienee sekä hallintarakenteesta ja -kulttuurista mutta myös politiikasta ja rahasta. Siksi pelkkä muutostarpeiden esilletuonti tai epäkohtien nimeäminen ei riitä muuttamaan tilannetta, jos Repoveden alueen nykyistä merkitystä muodostavaa rakennetta ei muuteta.

Kyse on lopulta siitä, mitä alueella on mahdollista ja ei-mahdollista, hyväksyttyä ja ei-hyväksyttyä.

Vaikuttaa siltä, että tilanne on nykyisen kaltainen, koska se hyväksytään laajasti. Siltä se, että ilmastonmuutoksen ja luonnon monimuotoisuuskadon aikakaudella suojelualueen tärkein merkitys on luontomatkailu on paljonpuhuvaa.

Oma kysymyksensä on, voiko luonnonsuojelualueesta huolehtiminen ja luontomatkailualueesta huolehtiminen toteutua samaan aikaan. Tämä lienee mahdollisin kehityskulku. Suojelutarpeiden osoittamisen ja hallintaresurssien kehittämisen kautta luonnonsuojelun edellytyksiä voidaan parantaa. Yksi keino on tuottaa alueelta ajantasaista luontotietoa ja tehdä luonnon tilan seurantaa. Toinen on määrittää rajoitusalueita ja syrjävyöhykkeitä. Pahkajärven ampuma-alue sekä siihen liittyvät suoja-alueet ajavat tätä tehtävää jo tällä hetkellä kiitettävästi. Onko nykyisellä vapaan liikkumisen alueella kohteita, joita tulisi rajoittaa tai ohjata kulkua pois tulisi tutkia tarkemmin.

Yhteensovittaa ulkoilulajien kanssa siten että, kumpikaan ei kärsi tai rajoitu.

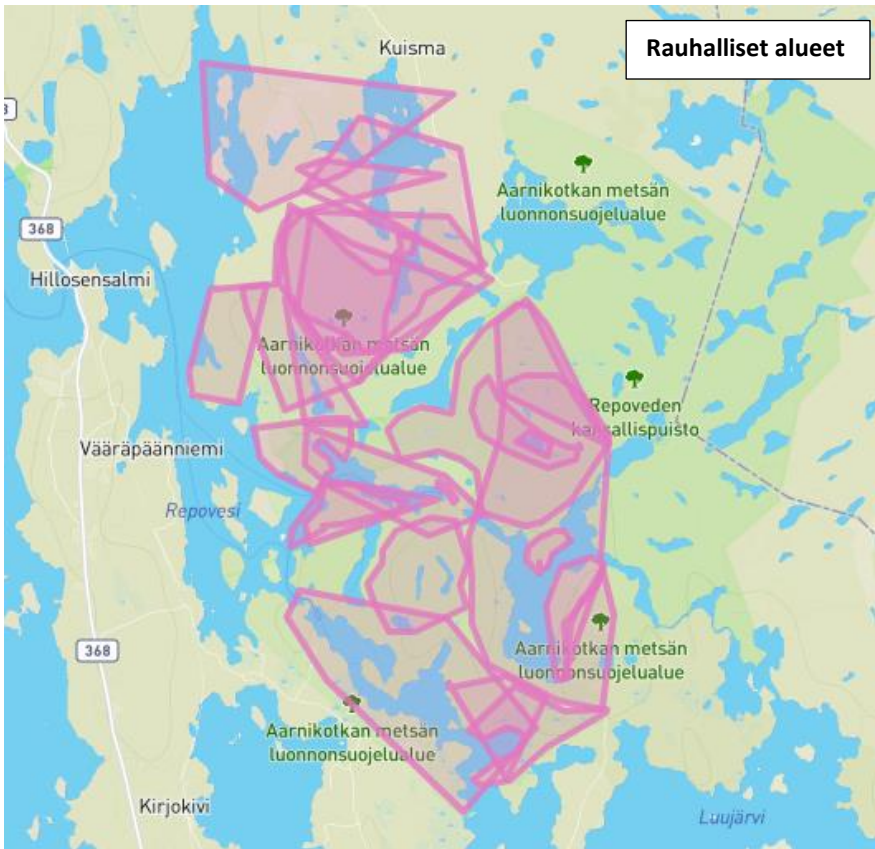
4. Vyöhykkeet

Hoito- ja käyttösuunnitelman vyöhykejako ohjaa alueen käyttöä ja kehittämistä tulevaisuudessa. Retkeilyn palveluvarustus ja kävijöiden ohjaus keskitetään retkeily- ja luontomatkailuvyöhykkeelle. Syrjävyöhykkeellä saa liikkua jokamiehenoikeudella, mutta sinne ei rakenneta uutta palveluvarustusta. Rajoitusvyöhykkeellä liikkumista voidaan rajoittaa luontoarvojen turvaamiseksi ympärivuotisesti tai esimerkiksi lintujen pesimäaikaan. Kyselyssä kartoitettiin vastaajien näkemyksiä tarpeellisille vyöhykkeille. Vastaaja saattoi merkitä kartalle toivomuksia rauhallisena säilytettävistä alueista (ei uutta palveluvarustusta/kävijöiden ohjausta) sekä rajoitusalueista (tarve rajoittaa liikkumista).

4.1. Rauhalliset alueet






Vastaajat merkitsivät kartalle yhteensä 26 aluetta, joiden toivottiin pysyvän rauhallisena. Merkinnöistä 15:lle oli annettu perusteluja: Syrjäisenä pysymisen tarvetta perusteltiin sekä kulutukselle tai muulle häiriölle herkkien luontoarvojen että rauhallista retkeily-ympäristöä kaipaavien kävijöiden näkökulmasta. Esitetyt rauhalliset alueet jakautuvat hyvin tasaisesti koko Repoveden alueelle. Eniten eri vastaajien esittämiä päällekkäisiä toiveita on alueen pohjoisosassa Olhavanvuoren ja Ristijärven välillä.


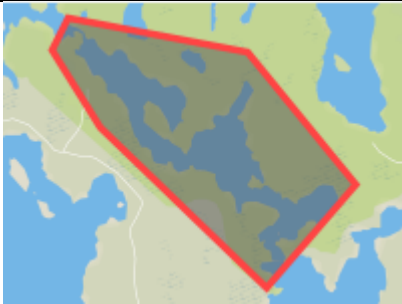
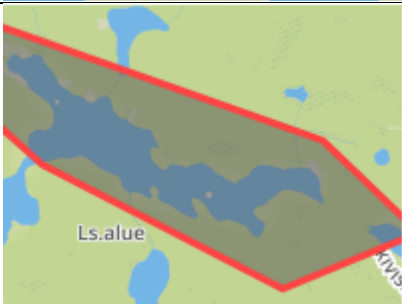
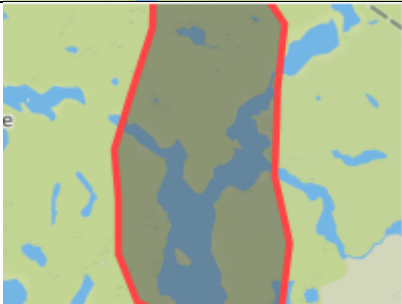

Karttaan on merkitty kaikki esitetyt ”rauhalliset alueet”. Ne kohteet, joihin liitettiin perusteluja, on lisäksi kuvattu erikseen taulukossa.



Ehdotusten perustelut:

	<p>Vanha Valkealan ulkoilureitin polku kuutinlahdelle menee täällä. Antaa meidän ketkä kulkivat pohjois-Valkealassa ennen kansallispuistoa fiilistellä rauhallisemmalla polulla.</p>
	<p>Kallioalue, jäkäläkasvustoja</p>

 <p>Aarnikotkan metsän luonnonsuojelualue</p>	<p>Osin vanhaa metsää, ei kestä kulutusta.</p>
 <p>Aarnikotkan metsän suojelualue</p> <p>Repoveden kansallispuisto</p> <p>Luonnsuojelualue</p>	<p>Vanhaa säilynyttä metsää osin, eikestä kulutusta. Sisältää metsäkanalintujen soidin- ja pesimäalueita.</p>
 <p>Luonnsuojelualue</p> <p>KIVISILMÄNTIE</p>	<p>Vanhaa metsää, ei kestä kulutusta. Vanan metsän pesimälajeja.</p>
 <p>KIVISILMÄNTIE</p> <p>KIVISILMÄNTIE</p>	<p>Rauhallinen alue pysyköön sellaisena.</p>
 <p>Tervajärvi</p> <p>KIVISILMÄNTIE</p>	<p>Täällä voi kulkea omissa ajatuksissaan. Kaksi isoa puuta Tervajärven noususta voisi sahata poikki. Polvaivaisen hankala kontata reppu/rinkka selässä puiden ali.</p>

 <p>Repoveden kansallispuisto</p>	Upea kallioalue, jonne ei massoja kaipaa
	Lahti jolla tulisi olla moottorivenekielto kuten Kolovedellä.
 <p>Ls.alue</p>	Upea luontokohde, jonka rauhan valitettavasti pilaavat 10 min. välein kulkevat moottoroidut vesikulkuneuvot käydessään kuutinkanavan laiturissa kahvilla.
	Tervajärven ympäristö on erämaisempää ja rauhallisempaa, ja sen pitäisi pysyä sellaisena, sillä muu osa puistosta on niin ruuhkaista ja kulutettua.
 <p>KIVISILTA</p>	Ns. "kiipeilijöiden niemi" on kesäviikonloppuisin jo melko "ruuhkainen" kotimaisilla standardeilla arvioituna, joten on hyvä, että laavu on rakennettu lammen etelärannalle.

	<p>MH:n ja mökkiläisten välejä tulee parantaa kaiken mahdollisin tavoin koska mökkiläiset voivat konkreettisesti heikentää puiston kehittämistä. Tälle alueelle ei luonnollisesti palveluvarustusta, päin vastoin konkreettisia toimia, joilla mökkiläisten rauhaa voidaan parantaa.</p>
	<p>Aarnimaisuuden säilyminen</p>
	<p>Käsittämättömän hieno puro alue.</p>

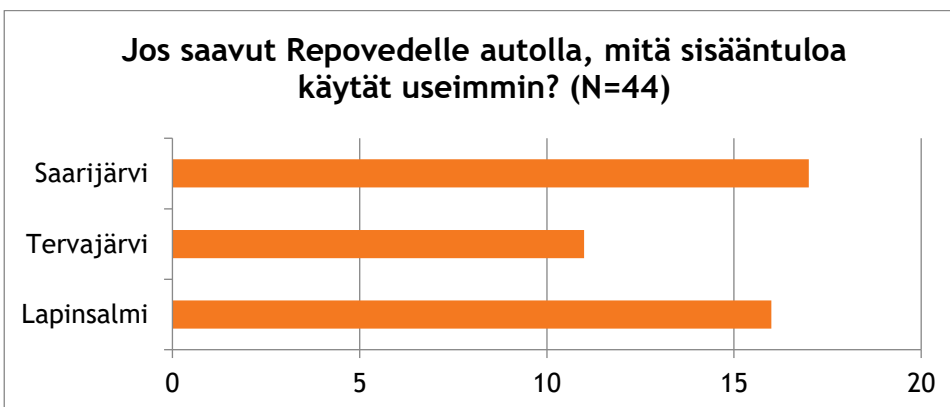
4.2. Rajoitusalueet

Vastaajat merkitsivät kartalle yhteensä 13 aluetta, joille toivottiin liikkumisrajoitusta. Merkityistä alueista kymmenen on sijoitettu Olhavanlammelle tai sen ympäristöön. Rajoitustarvetta perusteltiin uhanalaisen lajin pesimärauhan turvaamisella.



5. Saapuminen Repovedelle ja sisääntulojen kehittämistoiveet

Repoveden alueelle saavutaan kolmen sisääntulon kautta. Vastaajilta kysyttiin mitä näistä sisääntuloista he useimmin käyttävät saapuessaan henkilöautolla ja minkälaisia palveluita kullekin sisääntulolle kaivattaisiin. Vastaajien keskuudessa eri sisääntuloja käytettiin melko tasaisesti. Useimmin käytettiin Saarijärven (39 %) ja Lapinsalmen (36 %) sisääntuloja. Tervajärven kautta kulki 25 % vastaajista.



5.1. Saarijärvi

Saarijärven sisääntuloa ilmoitti useimmin käyttävänsä 17 vastaajaa. Perusteluina toistuivat Saarijärven pysäköintialueen rauhallisuus sekä lyhyt matka Olhavalle.

Miksi valitset useimmin Saarijärven sisääntulon?
Lyhin matka Olhavalle.
Usein olen pidempään alueella, joten ilkeällä takia parempi suosia lähtöpaikkaa joka on syrjässä sekä rauhallinen, pohjoisessa osassa ei ole yleensä ruuhkaa, myös sieltä kautta lähtee oikeat retkeilijät. Lapinsalmella kesällä pesiytyy vähä myös kulkijaa jotka keskittyy roksaamisen lapinsalmen taukopaikalla.
Ollut rauhallinen
Tämä on muodostunut perinteiseksi lähestymisreitiksi Olhavanvuoren kiipeilyreissuilla
Rauhallisuus.
Ensimmäinen yöpyminen oli suunniteltu Olhavalle ja sinne lyhin matka Saarijärven parkkipaikalta.
Lyhin lähestyminen Olhavalle.
Lähimpänä Olhavaa
Tulen kiipeilemään ja Saarijärveltä on kätevin siirtyä Olhavalle.
Selkein pääsy Olhavan kalliolle.
Lyhin etäisyys Olhavanvuoren kiipeilyreiteille
Lähimpänä Olhavan kiipeilykallioita
Tulen pohjoisesta päin.
Se on rauhallisempi ja lähempänä alueita, joihin mieluiten menen.
Siitä tehokkainta päästä Olhavalle

Saarijärven sisääntulolle esitettiin yhteensä 15 kehittämisehdotusta. Erityisesti nousi esiin kiipeilijöiden toive saada vuokrakäyttöön varusteiden kuljetukseen soveltuvia pyöriä.

Miten kehittäisit Saarijärven sisääntuloa? Minkälaisia palveluja kaipaavat Saarijärvelle?
Polkupyörävuokraus (laatikkopyöriä, joilla kiipeilykampeet saa sujuvasti Olhavalle).
Ei minkäänlaisia
Laiturin, josta pääsisi uimaan.
Vessoihin raitisilmat. Muuten parhaita paikkoja lähtä vaellukselle.
Sähköpyörien latauspiste.
Kaikki vaikutti olevan kunnossa.
Kenties laatikkopyörien vuokrausmahdollisuus, jotta saisi kätevästi kiipeilykampeet kulkemaan portilta Olhavalle.
Roskiksia. Kiipeilijöille parkkipaikka lähemmäs olhavaa. Olhavan parkkis käyttöön jollain menettelyllä.
Hiekkatie jota pitkin ajetaan Saarijärven p-paikalle on joskus huonossa kunnossa. Olisi hienoa jos sitä parannettaisiin.
Olen kerran käyttänyt Saarijärven porttia, ei ideoita.
Kävelymatka Olhavanvuorelle on pitkä, mutta todennäköisesti tarpeellinen kävijämäärän rajoittamisen näkökulmasta. Mahdollisuus pyörän tai esim. maitokärryn vuokraamiseen parantaisi kokemusta.

Puhelinyhteydet ovat Saarijärven P-paikalla erittäin huonot. Niitä voisi parantaa.
toimii nykyisellään
Koska Lapinsalmelle on helpointa mennä ja josta ilmansuunnasta (etelä) isoin massa paikalle saapuu, ainut keino lisätä käyntejä Saarijärven kautta/ vähentää niitä Lapinsalmella, on vaikeuttaa Lapinsalmen kautta alueelle pääsyä.
Kaikki palvelut lisäävät käyntejä, siksi niitä ei tarvita lisää.
Saarijärven sisääntulossa en ole käynyt. se on pitkän hankalan tieosuuden päässä.

5.2. Lapinsalmi

Lapinsalmen sisääntuloa ilmoitti useimmin käyttävänsä 16 vastaajaa. Perusteluina oli mm. Lapinsalmen hyvä sijainti ja opasteet, nähtävyydet ja palveluiden läheisyys.

Miksi valitset useimmin Lapinsalmen sisääntulon?
Mäntyharjun suunnalta sutjakkaa tulla. Perheen pienemmille mukava kettulossikierros. Tietysti Orilammen majan palvelut ja Reporeitille lähtöpaikka.
Se on lähimpänä
Parhaat reitit ,palvelut.
Tuttu ja helppo
Lähellä kesämökkiamme, mutta myös Saarijärven puolelta.
sieltä on helppo lähteä melomaan
Miellän sen Repoveden pääsisäänkäynniksi. Ketunlenkki ja Lapinsalmen silta ovat tunnetuimpia osia kansallispuistosta.
Lapinsalmi ja Katajavuori lähellä. Kouvolan/Valkealan kirkonkylän suunnasta selkeä tieyhteys. Kerran tulimme Tervajärven puolelta, mutta opastus liikennemerkein oli hieman epäselvä (risteyksissä joutui välillä miettimään oikeaa suuntaa), edes käännöksestä Kouvolasta Mikkelin suuntaan ajettaessa ei "varoitettu" tarpeeksi ajoissa. Lapinsalmen suunnalla on muitakin kiinnostavia kohteita, mm. Elvingin torni ja Orilammen maja.
Kioski ja selkeät opasteet on hyvät ja kutsuvat.
Lähin
Hyvä leiripaikka lähellä
Kulku etelän suunnasta
helpoin. pohjoinen on käsittämättömän hankala eli 10km pussinpohjalla oleva tie.

Lapinsalmen sisääntulolle esitettiin yhteensä 15 kehittämissuositusta. Lapinsalmelle kaivattiin lisää parkkitilaa sekä erityyppisiä palveluita puiston kävijöille (kioski, kahvila, matkamuuuustomyymälä, välinevuokraus, majoitus, sähköpyörien latauspiste, luontokeskus, sähköinen ilmoitustaulu, leikkitelineet). Tielle toivottiin päällystettä. Toisaalta muutamassa vastauksessa toivottiin, ettei alueen palveluita lisättäisi nykyisestä.

Miten kehittäisit Lapinsalmen sisääntuloa? Minkälaisia palveluja kaipaat Lapinsalmelle?
Lisää parkkitilaa
Tielle asvatti
Lapinsalmen sisääntulolle tarvitsee oletettavasti lisää parkkipaikkoja, kun nyt Lapinsalmen uusi silta on valmistunut. Suuren kävijämäärän vuoksi voisi olettaa, että sisääntuloon pitäisi tehdä puiston tyyliä kunnioittavia rakennuksia ja pieniä liiketiloja. Vuohijärvellä on hyvin toimiva kyläkauppa, ja sille on varmaan turha aiheuttaa suoraa kilpailua. Rakennukset pitäisi tehdä hyvin helpoksi odottaa harvoin kulkevia busseja. Nämä toimet varmaan lisäävät julkisella liikenteellä tulevien nuorten ajokortittomien määrää.
Itsepalvelukanoootti-vuokraamo on ollut hyvä lisäys, muuta en oikeastaan kaipaa.
Lapsille vaikkapa puisia leikkihärpäkkeitä, kiipeilyyn ja ihmettelyyn. Vaikka puusta veistettyjä eläimiä joiden päällä voi kiipeillä, karhuliukumäkeä(karhujen kannattelemaan liukua) yms. persoonallista, suomalaisesta puusta. Joku paikallinen taho joka osaa veistää tällaisia tukevia otuksia yms.
Ei enää mitään lisää.
Sisääntulolle johtava hiekkatie on todella huonossa kunnossa eikä selvästi kestä nykyistä tai kasvavaa kävijämäärää. Tien asfaltointi olisi todella hyvä juttu.
Kaipaisin luontokeskusta. Vähän kuten muissa suosituissa puistoissa on. Eritoten historianäyttelyä ja ruokailu mahdollisuutta.
Tämänhetkiset palvelut riittävät hyvin.
Minusta siellä on riittävästi palveluja,. sähköpyörien lataus mahdollisuus olisi pitkänmatkan pyöräilijälle tervetullut.
Lapinsalmella kävijäpaine on kova. Kahvila/kesäravintola/kioski -toiminnalle on ehdottomasti tarvetta. Nykyinen kioski/ravintola ei vastaa kävijämäärään eikä tee oikeutta puistolle. Kaikissa sisäänkäynneissä tulisi olla sähköinen ilmoitustaulu MH:n tiedottamista varten. Palveluille ja säännöille tulisi olla myös ilmoitustaulu. Ei niin, että jos kulutetaan Valkjärvellä niin lappuja nidotaan pitkin puiston sisäänkäyntien portin pieliä (mielikuva kävijöille).
Omatoimivuokrauksena lumikenkiä, metsäsuksia. Vuokraukseen telttä. Ohjattu retkiä...eräkokkaus, sienestys, luonnon ihmeet, metsän karneat tarinat...?
Hotelli ja tai ekomajoitusta
Koko alueelle pääsyyn tulisi kehittää varausjärjestelmä, joka perustuisi ennalta määritettyyn kävijämääräkattoon. Siitä jaettaisiin kiintiöt kuukausille, viikoille ja päiville, joista saisi etukäteen varata oman vuoron. Kyllä. Eihän tällainen ohjaus ole mahdollista tässä maassa. Sen sijaan kävijämäärän tarkoituksellinen lisääminen erilaisten kehityshankkeiden ja silkan mainostamisen kautta on. Voiko näitä toimia edes hillitä? Tuskinpa.
Kaikki palvelut lisäävät käyntejä, siksi niitä ei tarvita lisää.

Haluaisin alueinfoa ja mahdollisia kotiin unohtuneita retkeilytarvikkeita ja matkamustoja joita ei alueelta muutoin voi viedä. Myös turisteille tämä on koko alueemme käyntikortti jolloin sieltä voisi saada myös kouvola-tuotteita. Myös metsähallituksen omat tuotteet voisi löytyä sieltä. Eli todellakin kyseessä "kontti"-myymälä jota haluaisin tarjota alueen kävijöille.

5.3. Tervajärvi

Tervajärven sisääntuloa ilmoitti useimmin käyttävänsä 11 henkilöä. Useimmin toistuva perustelu oli Tervajärven rauhallisuus suhteessa muihin sisääntuloihin, erityisesti Lapinsalmeen.

Miksi valitset useimmin Tervajärven sisääntulon?
Lyhyin reitti korotonta. Harvoin ruuhkaa.
Ei ole niin turisti olo, kun ketunlenkillä on linja-autolasteittain väkeä
Ei niin ruuhkainen kuin Lapinsalmi ja Valkealan kirkonkylästä tullessa lähempänä kuin Saarijärvi.
Ei ole ruuhkaa ja helpoin tulla LPR suunnasta.
Sieltä pääsee parhaiten puiston rauhallisemmille alueille
Se on lähinnä kotia ja rauhallinen paikka
Rauhallisempi ja vähemmän liikkuja. Kouvolan suunnasta lähempänä kuin Saarijärvi.
Tervajärvi on huomattavasti rauhallisempi kuin Lapinsalmi tai Saarijärvi.
Lähellä Kouvola ja kävijäpaine ei kohdistu sinne
Mielenkiintoinen, vaihteleva. Lapinsalmi on jo ankean rakennettu. Leveä sorabaana on karnea.

Tervajärven sisääntulolle esitettiin yhteensä 15 kehittämisehdotusta. Tervajärvelle kaivattiin mm. parempia opasteita, välinevuokrausmahdollisuuksia ja kaivoa. Toisaalta monessa vastauksessa toivottiin, ettei Tervajärven palveluita lisättäisi ja alue säilyisi rauhallisena.

Miten kehittäisit Tervajärven sisääntuloa? Minkälaisia palveluja kaipaavat Tervajärvelle?
Kanoottivuokrauspiste.
Paremmat opasteet sisääntulolle
Kanoottivuokraamo voisi olla täälläkin kiva. Lisäksi rantaan pukukoppi uimapuvun vaihtamiseen.
Ei minkäänlaisia.
Se on hyvä sellaisenaan. Toivottavasti sinne ei tule mitään muuta.
Selkeämpi opastus liikennemerkkein Kouvola-Mikkeli -tieltä. Kouvola-Mikkeli -tielle selkeät viitat jo reilusti ennen käännöstä ja tästä eteenpäinkin tarpeeksi isot ja selkeät viitat Tervajärvelle asti. Kerran olemme tätä reittiä ajaneet ja eksyneet.
Tervajärvi on muutoin hyvä, mutta lisäisin kaivon. tuossa kohti tuli sitten miltä portilta tahansa olisi hyvä tehdä vesi täydenykset
Melojalle kajakin ylösveto haasteellista mäen jyrkkyyden takia, voisiko siihen saada jonkun loivemman reitin?

En olemassa oleva kuivakäymälä on hyvä, muuta ei tarvita.
Tervajärvi on hyvä juuri näin. Mitä vähemmän siellä on ylimääräistä sen rauhallisempaa se pysyy.
Tervajärven sisääntulossa ei ole riittävän selvästi kerrottu mistä reitit alkavat.
Kanootin itsevuokrauspiste kuten Lapinsalmella, lumikenkävuokraus, metsäsuksivuokraus, fatbike/maastopyörä vuokrausta.
toimii nykyisellään
Koska Lapinsalmelle on helpointa mennä ja josta ilmansuunnasta (etelä) isoin massa paikalle saapuu, ainut keino lisätä käyntejä Tervajärven kautta/ vähentää niitä Lapinsalmella, on vaikeuttaa Lapinsalmen kautta alueelle pääsyä.
Kaikki palvelut lisäävät käyntejä, siksi niitä ei tarvita lisää.
Minua on surettanut siitä lähtien kun tie laitettiin lukkoo 90luvulla se että parkkipaikka tehtiin hankalaan paikkaan, eikä helppoon sikoniemen sorakuopille vain hiukan puomista eteenpäin. Se paikka olisi ollut kaikista loogisin, lähemmällä esm kuutinlahtea sekä jo valmiiksi lanattu vakaasorapohjainen alue.

5.4. Julkinen liikenne

Kyselyllä haluttiin selvittää kävijöiden halukkuutta käyttää julkisia liikenneyhteyksiä saapuessaan Repovedelle. Enemmistö (57 %) kysymyksen 37 vastaajasta ilmoitti, ettei olisi halukas hyödyntämään julkisia kulkuvälineitä Repovedelle saapuessaan. 43 % kertoi olevansa halukas käyttämään julkisia liikennevälineitä.

Lapinsalmelle on järjestetty kesäaikaan linja-autoyhteys Kouvolasta. Vastaajista vain yksi ilmoitti hyödyntäneensä palvelua, mutta useammassa vastauksessa mahdollisuutta pidettiin hyvänä. Julkisia yhteyksiä parannettaisiin mm. kuljetuspalveluita kehittämällä, sovittamalla linja-autovuorojen aikataulut junayhteyksiin ja paremmin päiväkävijöitä palveleviksi sekä palauttamalla Hillosensalmen juna-asema käyttöön. Lisäksi Repovesi-bussin tunnettuutta toivottiin parannettavan.

Oletko käyttänyt kesäaikaista linja-autoyhteyttä Kouvolasta? Miten parantaisit julkisia liikenneyhteyksiä Repovedelle?
Mäntyharjun suunnalta tulisi suunnitella kuljetuspalvelua.
Kesällä ainakin kaksi vuoroa suuntaansa
Onko olemassa autonsiirtopalvelu, kuten Lapissa, jos vaeltaa pisteestä A pisteeseen B?
Yhteydet Saarijärven portille palvelisivat parhaiten kiipeilijöitä.
En ole käyttänyt, kun en oikein ole varma saarikko koiria ottaa mukaan. Lisäksi lähdän mieluiten liikkeelle Tervajärveltä.
Näytti toimivan hyvin. En osaa sanoa kun omalla autolla tullaan koko perhe.
En ole käyttänyt. Lisäämällä bussivuoroja.
En ole, koska Luumäeltä ei pääse julkisilla Kouvolaan.
Repovesibussin aikataulun pitäisi olla myös päiväkävijöitä palveleva eli sellainen, että aamuvuoro menisi niin aikaisin ja iltavuoro palaisi niin myöhään, että ehtosi rauhassa kierrellä yhden päivän ajan Repovedellä. Lisäksi pitäisi olla mahdollisuus kulkea junalla ja jäädä pois Hillosensalmella, jossa voisi olla vuokrapyöriä.

En ole käyttänyt. En ole nähny aikatauluja miten ja missä liikkuu. Itse asun valkealassa, jokelassa.
Wau, en ole kuullutkaan, joten tätä mahdollisuutta tulisi markkinoida enemmänkin! Autoton vaellukselle meno kiinnostaa ja uskon monta muutakin kiinnostavan, joten tuota voisi kehittää erityisesti juurikin markkinoimalla sitä näkyvämmiin.
en ole
Julki
En ole käyttänyt, mutta parantaisin sen tunnettuutta tiedoittamalla enemmän.
Lapinsalmi jää melko kauas Olhavasta, jos ei ole pyörää käytössä, joten sielläkin laatikkopyörän vuokrausmahdollisuus voisi olla hyvä idea.
Kyllä olen. On tärkeää, että yhteyksissä huomioidaan erityisesti Kouvolaan saapuva junaliikenne. On myös tärkeää, että palvelu saadaan jatkumaan ja se saa näkyvyyttä.
En
Juna Hillosensalmelle ja siitä meloen Repovedelle.
En ole käyttänyt.
tulsin mieluummin junalla fillarin kanssa
En ole käyttänyt. Mieluummin olen käymättä ollenkaan. On noin 10 vuotta siitä, kun olen käynyt Repovedellä viimeksi omalla ajalla ihan vain käymisen ilosta. Toki ymmärrän sen, että julkisen liikenteen kehittäminen Repovedelle pääsemiseksi nähdään tarpeelliseksi. Se kuitenkin lisää entisestään kävijämäärää, joka on ristiriidassa alueen varsinaisen tarkoituksen kanssa ja ylläpitää normaalia, että Repovesi on olemassa ensisijaisesti ihmistä varten.
En ole käyttänyt. Tulen pohjoisesta, joten ei auta minua. Myös aikataulut haastaa kulkijaa.
En ole, mutta se yhteys on todella hyvä. Kiertäähänse myös verlan kautta.

6. Reitit ja harrasteet

6.1. Kestävöinti

Repoveden suosituimpia ja kuluneimpia reittejä on kestävöity soralla (mm. Ketunlenkki). Vastaajilta kysyttiin mielipiteitä kestävöinnistä avoimella kysymyksellä. Osa vastaajista koki, etteivät leveät sorapolut sovi kansallispuistomaisemaan. Sorastuksen koettiin myös heikentävän luontokokemusta puistomaisuuden, ikävän kävelytuntuman ja äänen vuoksi. Toisaalta moni vastaaja piti sorastuksia hyvänä ratkaisuna paljon käytetyillä ja kuluneilla reiteillä. Helppokulkuisten sorapolkujen ajateltiin ohjaavan suuria massoja pysymään reiteillä ja suojaavan näin ympäröivää luontoa. Niiden ajateltiin myös helpottavan liikuntarajoitteisten mahdollisuuksia liikkua alueella. Kysymyksessä ei suoraan tiedusteltu, kokiko vastaaja kestävöinnin myönteiseksi vai kielteiseksi asiaksi. Yhteensä 34 vastauksesta valtaosa (n. 76 %) on kuitenkin tulkittavissa myönteiseksi tai neutraaliksi. Kielteiseksi on tulkittu 24 % vastauksista.

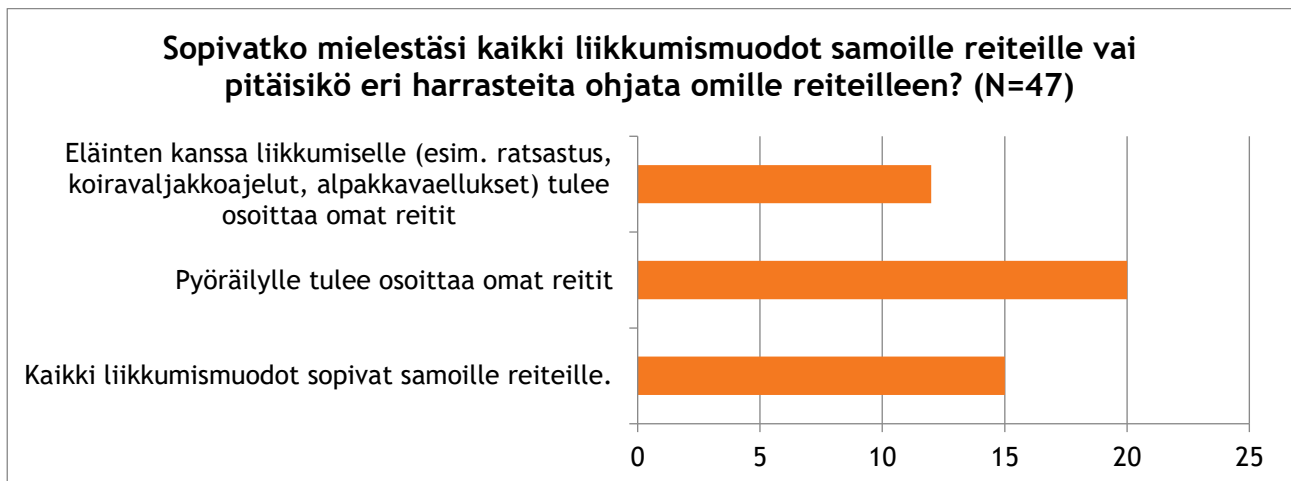
Mitä mieltä olet kestävöinnistä?
Kielteiset
Pakon sanelema juttu, kun ainutlaatuisesta kohteesta muokattu ulkoilualue, kyllä tässä 25v aikana on saatu erämaafiilis saatu hävitettyä, pitkospiuta, portaita, kaiteita. Valot puuttuu, vielä...
Todella ruma, puistomainen reitti. En halua kulkea tällaisella reitillä vaan luonnollisemmassa maastossa.

Reitistö mielestäni pitäisi mieluummin sulkea, kuin sorata. Sorastus ei kuulu kansallispuistoon, vaan kunnan lenkkipolulle.
Vihaan sitä. Aivan karmea. Yritän välttää näitä reittejä. Ei jatkoon. Soran rapina vie luonnon äänet ja tuntuma polkuun verrattuna on aivan toinen. Vein vieraita Repovedelle keväällä ja silloin osuimme näille reiteille. Pyysin anteeksi reittivalintaani ja yritimme löytää poistuloon uuden reitytyksen. Onneksi löytyi! Järkyttävä ratkaisu! Sen jälkeen en ole ko. reiteillä käynyt. Käännyin pois...
Soralla on hirveä kävellä. Meteli ja jalkatuntuma eivät ole hyvät.
Se on varmastikin välttämätöntä, mutta vähentää tosi paljon luontokokemusta, ei siis tunnu siltä että oltaisiin metsässä ja metsäpolulla, vaan pikemminkin pyörätiellä.
Sora ei ole hyvä. Se ei ole luontoon sopiva, kova kävellä ja pitää ääntä rahistessaan kenkien alla. En tiedä mikä olisi parempi!?! Toisaalta polut ovat niin kuluneita. Jotainhan pitää tehdä.
Se on käytännön sanelema välttämättömyys. Kestävöitetetyt reitit eivät kaunista maisemaa, eivätkä lisää tunnelmaa, mutta heijastelevat samalla sitä, mistä Repovedessä on kyse: luontomatkailuteollisuuslaitoksesta, jonka rakenteet ja ulkonäkö on sen mukainen.
Neutraalit
ok
No onhan ne pakko kestävöidä, vaikka ei ihan luonnollisen näköistä olekaan jälki. Entäs puuhake, toimiiko yhtä hyvin?
Hyvä luonnu ja reitin suojeluun, mutta huono koska ei sovi luontoon. toki liikuntarajotteisille sopii, kuten alue tervajärvi-talas. Nämä on hienoja asioita.
Mielestäni se on ihan ok, kunhan muu luonto jätetään rauhaan. Joihinkin kohtiin voisi kehittää pyörätuolilla kulkeville retkeilijöille lisää mahdollisuuksia luonnon tarkkailuun esim pienten lavojen kautta tms.
osa yli soritettu- lapinsalmi - määkiä väli
Vaikei miellytä silmää, on se välttämätöntä kulumisen pysäyttämässä ja ehkäisemisessä.
Kestävöinti on välttämätöntä. Hyvä, että kestävöintiä tehdään. Kapiaveden pohjoisrannalla kestävöinti on onnistunut hyvin. Katajajärvi - Kuutinkanava reitillä kestävöinti on tehty liian kapeaksi. Ihmiset kulkevat rinnakkain ja tuolla osuudella se ei ole mahdollista. Myöskin käytetty murske on hyvin karkeaa. Neulaset pintaa ajastaan peittää mutta muutaman vuoden pinta on kovin karkea koirien tassuille.
Mielestäni ok.
Kestävöinti on välttämätön paha ja pakko mutta myös ohjaa omat reittivalinnat toisaalle. Kävelen mielummin poluilla kuin hiekkatiellä.
Sehän on ihan ok. Pitkospuita on tehty ennen vanhaan ja onko sekään kestävää kehitystä.
Se on nähtävästi vain käytännön sanelema pakko kun kävijämäärät lisääntyvät.
Myönteiset
Hyvä asia kuluneimmilla kohdilla.
Erittäin järkevää
Kannatan. Voisiko harkita myös Olhavanvuoren laen polkujen kestävöintiä, jotteivät puiden juuret olisi niin alttiina eroosiolle?
Vie vähän fiilistä metsässä olost, mutta on täysin ymmärrettävää. Jos polku on kovin mutainen ja huonokuntoinen, niin ihmiset tekevät omat pahimmat paikat kiertävät polut ja luonto kärsii.
Erittäin hyvä asia. Metallisillat myös vartenotettava vaihtoehto, saisi samalla koiria pois alueelta.
Linja on oikea, että ihmiset pysyisivät polulla.
Hyvä!

Mielestäni tämä on hyvä juttu. Liikkuminen on paljon helpompaa tasaisella alustalla kuin juurakkoisella ja kivisellä polulla. Toivon mukaan sora säästää myös luontoa.
Ok, voisiko sen Lapinsalmi Kuutinkanavan "valtatie" tehdä koko matkan. Sunnuntai retkeilijät pysyisivät sillä.
Hyvä juttu!
Ehdottoman hyvä asia. Esim. Olhavanvuoren laella kulkeva polku on melko lailla kuluttanut maastoa ja puiden juuret ovat todella pinnassa.
Hyvä homma!
Hyvä, koska käyttäjiä on paljon
Toimiva ratkaisu.
Oikea toimenpide

6.2. Eri liikkumismuodot reiteillä

Vastaajilta tiedusteltiin, sopivatko kaikki liikkumismuodot heidän mielestään samoille reiteille vai pitäisikö eri harrasteita ohjata omille reiteilleen? Kysymykseen annettiin kolme vaihtoehtoa, minkä lisäksi sai kertoa mielipiteitään vapaasti. Vastaajista 43 % toivoisi, että pyöräilylle osoitetaan omat reitit, 32 % puolestaan katsoi, että kaikki liikkumismuodot sopivat samoille reiteille. Harvinaisempaan kuormaeläinten kanssa liikkumiseen otti kantaa 26 % vastaajista, joiden mielestä toiminta pitäisi ohjata omille reiteilleen. Lisätietoja antoi 14 vastaajaa. Erityisen jyrkkää vastakkainasettelua eri liikkumismuotojen välillä ei vastauksista noussut esiin.



Lisätietoja
Osin voi olla samoilla reiteillä.
Sopu sijaa antaa.
Koirille aitaus sisäänkäyntien kohdille olisi mahtava plussa, myös koirarantaa kaipaamme ja koiramme onkin uinut helteellä järvisä vaikka en tiedä onko sallittua.
Mielestäni joukkojen siirtely eläinvoimin ei kuulu puistoon, sen voi tehdä muualla. Maasto ei kestä moista.

Osiin reitteihin sopii kyllä kaikki muodot, mutta pyöräilyyn enempi reittejä, voisi myös hyödyntää kaikissa liikumamuodoissa Verlaa, Esim Repovesi-Verla reitti.
Toki joskus jännittttää, että minkä alle meinaa luonnossa jäädä, mutta jos muuten kuin käveleviä kulkijoita menee ohi, niin se saattaa tapahtua melko harvoin kumminkin.
Pyöräilijät
Olen liikkunut alueella talvella.
Ehdottomasti samoille reiteille - sopu sijaa antaa!
Ratsastukselle, koiravaljakoille ja alpakkavaeullukset ovat hieman harvinaisempia. Näille olisi jos näille voitaisiin osoittaa reitit, joita he käyttäisivät. Reittejä voisi toki käyttää muutkin.
Pyörät eivät ehdottomasti kuulu poluille.
Ei alpakat kuulu Repovedelle! Pitääkö puistoon tuoda kaikkea mikä ei sinne kuulu?
Tämä on kaksipiippuinen kysymys. Yhtäältä kävellen liikkuville tulisi olla yksinoikeus reitteihin, toisaalta muuten kuin kävellen liikkuvia ei tulisi alueella edes olla (mukaanlukien koirat), joten niille reittien varaaminen kaventaisi entisestään luonnolle jäävää tilaa, olkoonkin ettei joku reitti välttämättä häiritse suurinta osaa lajistoa mitenkään. Toisaalta huomioiden Suomen metsäluontotyyppien uhanalaisuus, kaikki lisärakenteet suojelualueelle eivät paranna tätä ongelmaa.
En oikein tiedä.

6.3. Reittiverkosto

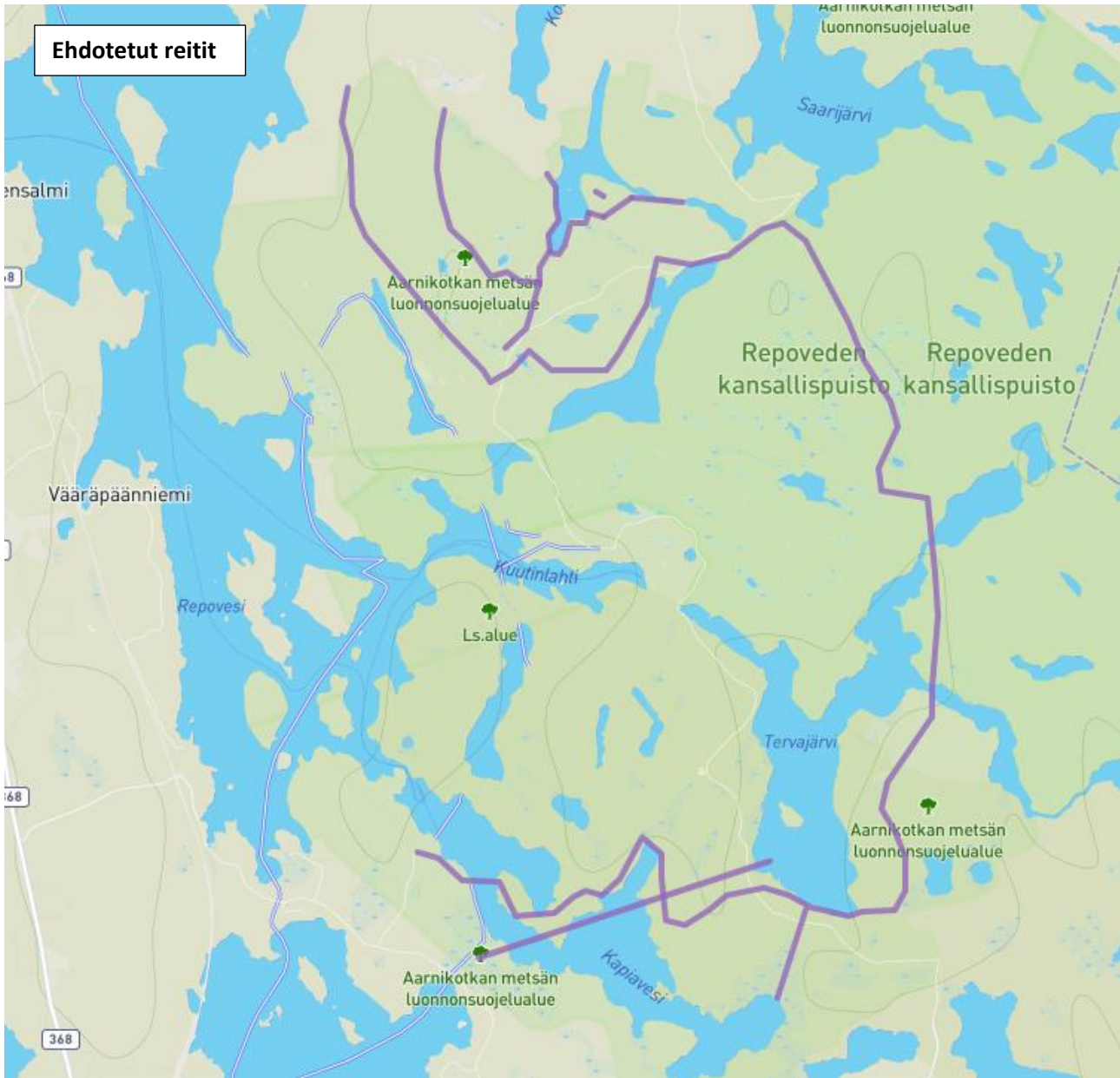
Kyselyllä kartoitettiin vastaajien tyytyväisyyttä Repoveden nykyiseen reittiverkostoon ja tiedusteltiin mahdollisia parannusehdotuksia siihen. Halutessaan kartalle saattoi merkitä uuden reittiehdotuksen ja kertoa perustelut reittitarpeelle.

Reittiverkostoon oltiin vastausten perusteella pääosin tyytyväisiä. Reittien määrää ei juurikaan toivottu lisättävän, mutta olemassa olevien reittien linjauksiin, viitoituksiin ja kuvaukseen toivottiin pieniä parannuksia. Pyöräreitistä toivottiin ympyräreittä ja se koettiin nykyisellään vaaralliseksi Kuutinkanavan mutkaisella ja mäkisellä tieosuudella. Ristijärven vanhoja polkuja toivottiin otettavaksi käyttöön. Ehdotuksia tuli myös reittiverkoston parantamiseksi varsinaisen suojelualueen ulkopuolella, jolloin verkosto yhdistäisi paremmin lähiseudun palveluja.

Oletko tyytyväinen Repoveden nykyisen reittiverkostoon? Jos et, miten parantaisit sitä?
Eri reittien kuvaus oöisi hyvä jotta ulkopuolinen osaisi valita ajan ja voimien mukaisen reitin. "Fiilistelijoille, pikakävijöille matkailijoille" olisi hyvä nimetä paikkoja jotka olisi "helppo" saavuttaa eikä ruuhkauttaisi turhaan retkeilireittejä. Myös Mäntyharju - Repovesi reitille markkinointi helpottaisi ruuhkaa. Kartalla olisi hyvä olla Reporeitin monikäyttösymbolit. Kartta oudosti muuttuu maakuntarajalla???
Reittejä riittävästi. Huoltoa olemassa oleville lisää. Pitkoksia ja muuta kestäväyttämistä
Ristijärvellä on vanhoja polkuja, jotka voisi ottaa käyttöön.
Olen.
Sikäli en ole tyytyväinen että kulkemista helpottavia palveluja on liikaa, rappuset ym. Houkuttelee vain lisää väkeä, jota luonto ei kestä.

<p>Reittien pitäisi kulkea lähempänä järvimaisemia. Esimerkiksi Koppelonkierros on Kuutinkanavan ja Talaksen välillä liian kaukana vesistöistä, vaikka toisella puolella olisi Tervajärvi ja toisella puolella Ylimmäinen Terrilampi. Onko Orilammen majalta, Hillosensalmelta ja Elvingin tornilta merkittyä reittiä Lapinsalmelle? Tästä vaihtoehdosta ei ainakaan ole selkeästi kerrottu. Tällainen mahdollisuus vähentäisi Lapinsalmen lähtöpisteessä olevan pysäköintialueen ruuhkaisuutta ja houkuttelisi paremmin autottomia matkailijoita, jos Orilammen majalta pääsisi helposti kansallispuistoon patikoimalla.</p>
<p>Reitit on koluttu useaan kertaan läpi, päivittäisin mitat todellisuuteen, esim kaakkuri ei ole 26km, 4 eri laitteella mitattuna en ole koskaan päässy alle 33km. Kaakuriin myös ottaisin suosikki nähtävyydet, mustalammien näkötorni, olhavan näköpaikka. Mielellään myös yks vielä pidempi reitti, Lähtöpaikka esim Verla.</p>
<p>Selkeitä telttapaikkoja voi olla aina eri kohdissa aluetta.</p>
<p>Reittejä on riittävästi</p>
<p>Olen tyytyväinen.</p>
<p>Kyllä hyvät on</p>
<p>Maastopyöräilijöiden kaikki reitit eivät ole turvallisia esim. Mustalammilta Kuutinkanavalta reitti kulkee tietä pitkin, jossa on vaarallisia mäkiä ja mutkia. Pyöräilijöillä on paikoin kovat nopeudet kuten myös autoilla. Ko. välillä ei tulisi olla pyöräliikennettä lainkaan. Mökkiläisten kanssa tulisi neuvotella ajonopeuden asettamisesta ko. välille.</p>
<p>Ohjaus selkeästi ohi Kuutinkämpän (viime kesänä viikko vuokralla ja vieraita piisasi) nyt on ohitus mutta opastus ei toimi</p>
<p>MTB pyörille ympyräreittin loppuunsaatto kun osa on jo valmiina Repokierroksena.</p>
<p>Reittiverkosto on nykyisellään riittävä. Lisäreitit lisäävät kävijämäärää. Reitit, joista kulku on ohjattu pois, tulisi ennallistaa. Samaten metsäautoteitä tulisi purkaa ja ennallistaa.</p>
<p>Pääsääntöisesti kiipeilen Olhavalla. Toki olen vaeltanut kattavasti reitistöillä.</p>
<p>sangen hyvä nyt. Tosin toivoisin tervajärveltä pääsevän lähemmäs kuutinlahtea moottorikuljetuksella.</p>



Reittiehdotuksia antoi yhteensä kolme vastaajaa. Kaikki annetut reittiehdotukset näkyvät oheisessa kartassa. Reitinosaat, joiden yhteydessä on annettu lisätietoja, on koottu taulukkoon. Lisätiedolla varustetut ehdotukset koskivat pyöräily- ja melontareittejä.



Reitinosat, joiden yhteyteen on liitetty lisätietoja:



REPOKIERROS. Orilammelta lähtevä- Pitkälammaen kautta tuleva MTB reitti on uusi upea reitti, joka tössä Riuttan tasalla. Polustolle pientä tuunaamista välille Riutta - Olhavan takaa. Valkejärvi rantapolulle pientä tuunaamista. Talas - Määkiä väli pientä tuunaamista niin polku on ajettavissa myös pyörällä.

	<p>Maastopyöräreitti Riutanvuorelta puistoon on haasteellinen. Vaikka tämä esitys menee syrjävyöhykkeen läpi esitän sitä harkittavaksi. Tämä vähentää myös maastonpyöräilyn aiheuttamaa kulumista ja kohtaamisista aiheutuvia vaararilanteita.</p>
	<p>Tai vaihtoehtoisesti maastopyöräreitti puistoon tämän kautta</p>
	<p>Reitti ja rakenne mahdollistamaan rengasmelonnin ja jopa vahvoina jääsyksyinä ja -talvina rengasretkiluistelun ja jopa hiihdon.</p>

6.4. Toimintojen rajoittaminen

Osana harrasteita ja reittejä koskevia kysymyksiä tiedusteltiin myös vastaajien näkemyksiä siitä, pitäisikö joitakin toimintoja rajoittaa Repovedellä. Kysymys oli avoin, eikä mahdollisia kyseeseen tulevia toimintoja rajoitettu kysymyksenasettelussa. Minkään tietyn toiminnan erityinen rajoittamistarve ei noussut vastauksissa selvästi näkyviin. Esiin nostettiin kuitenkin toiveita rajoittaa mm. suurten tapahtumien järjestämistä, häiriötä aiheuttavaa leirytyymistä, pesimäaikaista koirien ulkoilutusta ja veneilyä, moottoriliikennettä vesialueilla, maastopyöräilyä ja dronien lennättämistä.

<p>Pitäisikö Repovedellä mielestäsi rajoittaa joitain toimintoja tai harrasteita? Mitä ja miksi?</p>
<p>Koirat ehdottomasti kiinni. Laittomista muotoista sakkko/pääsyräjoitus alueelle</p>
<p>Ristijärvellä on vanhoja polkuja, jotka voisi ottaa käyttöön.</p>
<p>Paikka käyttö tapahtuma-alustana mielestäni kyseenalaista, itse viime kesänä eräässä järjestävässä tahossa mukana. 500-1000 ihmistä makkaraa paistamassa ja tutustumassa eri järjestöihin. Saman olisi voinut toteuttaa esim. kaupungissa ilman turhaa ihmisten siirtelyä</p>
<p>En näe syytä rajoittaa mitään toimintoja pl. huvivoutelua Olhavalla [-] pesimäaikaan. Näkisin, että puiston nykyisillä kävijämäärillä ei ole syytä alkaa rajoittaa virkistystoimintaa.</p>
<p>Kaikenlainen joukkoleirytyminen ja musiikki kiellettävä! Tai niille osoitettava paikka, tyyliin "telttä-alue".</p>
<p>Touko-kesäkuussa koirat pois alueelta. Häiritsevät lintujen pesintää.</p>

Kaikenlaiset massatahtumat pitäisi rajoittaa pois puistosta, Esim. juoksukilpailut, Kuutinlahden konsertti ja vastaavat. Kaikkia luontoa kuluttavia tai tuhoavia toimintoja tulisi rajoittaa.
Vesiskootterit pois Kuutinlahdelta.
Moottoriveneilyä ja muuta moottoriurheilua kannattaa harkita. Luonnon rauhaan hakeutuessa ei ole mukava kuulla yht'äkkiä moottoriajoneuvojen pärinöitä ja muuta turhan vauhdikasta.
??
Luontoa kuluttava maastopyöräily ja muu toiminta pitää ohjata sen kestäville reitistöille.
Pyöräilyä juuri maaston kulumisen kannalta.
Ei pitäisi. On tärkeää, että luonnonsuojelua ja luonnon virkistyskäyttöä ei aseteta vastakkain, vaan että niitä kehitetään rinta rinnan.
Drone lennätystä voisi rajoittaa jos mahdollista
Drone -käyttökielto kaakkurilampien läheisyydestä. Repovedelle ja Kapiavedelle veneilijöille ajonopeus.
Antaa kaikkien kukkien kukkia. Kiipeilijänä toivon että kiipeilyä ei rajoitettaisi nykyisestä. Olhava on upea paikka ja kiipeilypaikkana omaa luokkaansa Suomessa.
Kaikki harrasteet sopivat hyvin ilman rajoituksia kunhan kävijät huomioivat toistensa tarpeet.
Eikö Kansallispuistossa voida nauttia kaikesta siitä mitä siellä on? Miksi sinne pitää tuoda asioita, jotka eivät sinne kuulu? Kyllä luonnon itsessään pitäisi innostaa ihmiset liikkeelle. Kaikenlaiset ylimääräiset ”tuodut jutut” kuluttavat puiston luontoa.
kaikki lihasvoimin liikkuva sallittua
Kaikki muu kuin omin jaloin tapahtuva luontoretkeily ja luonnon tarkkailu on ylimääräistä alueella. On vaikea ymmärtää, miksi luonnonsuojelualuetta tarvitsee käyttää muun kuin luontoharrastuksen puitteina. Talousmetsien raaka käsittely on toki osasy, että ihmiset pakkautuvat suojelualueille. Tämä on itseään vahvistava kierre. Metsähallitus voisi kehittää lähiseudun talousmetsiään vetovoimaisemmiksi. Toki tarve koskee kaikki maanomistajia. Käynnit alueelle kohdistuvat paljolti taajamista, joiden laadukas lähiluonto helpottaisi Repoveden kävijäpainetta. Ehkä.
Mustalamminvuoren kiipeilykielto on vailla perustetta ja sen voisi purkaa. Kyseisellä kalliolla on suomalaisen kiipeilyhistoriaan liittyviä vanhoja kiipeilyreittejä ja talvikiipeilyn harjoittelureittejä.
Kiipeilyä Olhavalla ei pitäisi rajoittaa. Muita kalliota tarpeen mukaan voi rajoittaa. Keskittäminen on järkevää, tehokasta ja luontoa säästävää.
Ei ehkä vielä näillä kävijämäärillä.

7. Palvelut

7.1. Yrittäjien tuottamat palvelut

Vastaajilta kysyttiin, minkälaisia yrittäjien tuottamia palveluita he ovat Repovedellä käydessään hyödyntäneet. Myös kiinnostusta käyttää palveluita kartoitettiin. Samassa yhteydessä kysyttiin, ovatko vastaajat vierailleet Repovedellä myös talvisin ja mitä palveluita he kaipaivat, jotta talviretkeily olisi houkuttelevampaa.

Vastaajat kertoivat käyttäneensä Repovedellä vieraillessaan mm. kanoottien ja pyörien ym. välineiden vuokrauspalveluita, majoituspalveluita, Lapinsalmen kioskia, lähiseudun ruokakauppaa ja venetaksia. Vastaajat arvioivat olevansa kiinnostuneita käyttämään välinevuokrausta (kanootit, lumikengät, (laatikko)pyörät), kuljetuspalveluita vesillä ja maalla, auton siirtopalvelua ja varaustupia.

Kysymyksenasettelusta johtuen kaikista vastauksista ei käy ilmi, onko kerrottua palvelua käytetty, vai pohdittu tarpeelliseksi.

Minkälaisia yrittäjien tuottamia palveluita olet käyttänyt tai olisit halukas käyttämään Repovedellä?
Mäntyharju-Repovesireitillä Fillarivuokraus.fi sekä Linkkumylly kanootit, Orilammen maja
Mökkejä tupia vuokrattu, samoin kanootteja.
Kajakin vuokraus, lumikenkien vuokraus kiinnostaisivat
Laatikkofillarien vuokraus?
Olen käyttänyt kanoottivuokraamoja. Muuta en kaipaa.
Ravintolapalvelua
Ei minkäänlaisia palveluja.
Kioskia Lapinsalmen parkkipaikalla on tullut käytettyä.
Voisin käyttää kimppataksia, taksivenettä tai oman auton siirtopalvelua (lähtöpisteeltä toiselle), jos näistä olisi helposti tietoa saatavilla. Samoin voisin käyttää vuokrattavia maastopyöriä, jos niitä olisi helposti saatavilla.
En ole käyttänyt mitään. Kalliokiipeily, laskeminen voisi olla. Sukellus kiinnostaisi myös.
Olisin halukas varaustupiin/autiotupiin. Kioski on hyvä juttu!
Venepalveluja, ruokatarjoilua käytetty ryhmien kanssa.
Olen käyttänyt paikallisen ruokakauppiian palveluja ostaessani retkimuonaa.
Venekuljetus Hillosensalmesta Olhavanvuoren lähistölle.
Välinevuokrausta myös talvisin: Lumikengät, eräasukset yms.
Laatikkopyörän vuokra?
Henkilökohtaisesti en tarvitse mitään palveluita.
Olen käyttänyt venetaksia ja kanoottivuokrausta.
En ole käyttänyt yrittäjien palveluja.
Olen käyttänyt majoitusta, kanoottivuokrausta, kioskia.
Kajakin- tai pyöränvuokraus
Olen ollut mukana vuosia sitten sidosryhmätalouksessa, jossa oli osaava opas. Henkilökohtaisesti alueella käydessä en kaipaa palveluja.
Olen käyttänyt mökin vuokrausta ja veneen vuokrausta. Ehkä käyttäisin niitä jatkossakin.
Matkamuisto ja tarvikemyynti.

Vastaajista 74 % ilmoitti vierailleensa Repovedellä myös talvisaikaan. Vastaavasti 26 % kertoi, ettei ole käynyt alueella talvella. Talviajalle toivottiin mm. nykyistä kattavampaa latuverkostoa ja teiden aurausta sekä ajankohtaista tietoa alueen lumitilanteesta. Moni vastaaja myös selvästi nautti talviajan rauhallisemmasta tunnelmasta muutoin ruuhkaisessa puistossa.

Minkälaiset palvelut alueella ja sen ympäristössä saisivat sinut käymään Repovedellä myös talvisaikaan?
Mäntyharju - Repovesireitille talviyhteys kelkkauralla?
Varaustupien yhteyteen sauna..
Hiihtoladut.

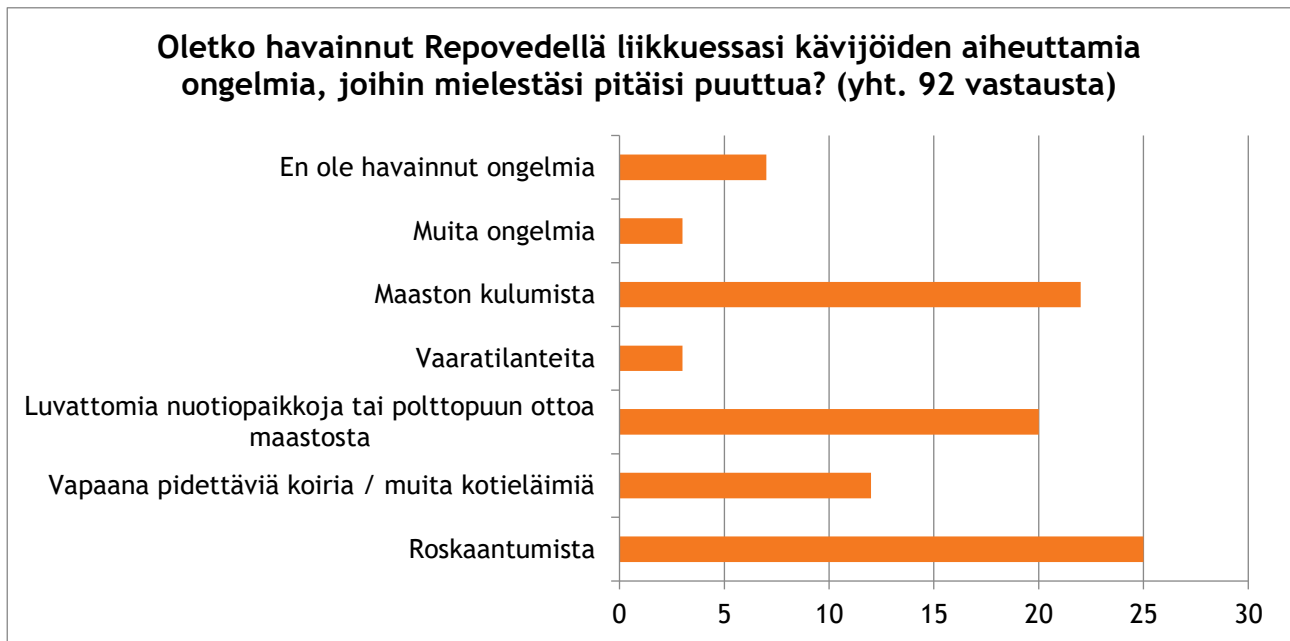
Auraus, jos runsasluminen talvi. Polttopuut nuotiopaikoilla, kuten on ollutkin. Ei tarvitse muuta.
Autiotuvat.
Olen käynyt siellä talvella monesti, en kaipaa erityisiä palveluja. Ehkä olisi mukava saada tietoa lumiseen aikaan siitä, mitkä polut ovat pysyneet auki (tiedän, että niitä ei pidetä erikseen auki, mutta monet reitit ovat silti käveltävissä myös talvisin).
Olen käynyt kiipeämässä jäätä ja Repovesihiihdoissa kevättalvella; latuverkosto lisää mielenkiintoa talviretkeilyyn.
Latuja enenpi muualle kuin järvien jäille. Heikot jäät hirvittää.
Latuverkosto ja latuhuolto, pulkkamäki lapsille.
Käyn siellä hyvin mielelläni ilman mitään palveluita.
Nykyiset palvelut riittävät.
Retkiluistelurata!
Ei siellä palveluita ole mitään. Talvi on kaunista aikaa. Repovedellä koska lähipuisto on mukava käydä arjen kiireen keskellä rauhoittumassa. Talvella kävijöitä ei juurikaan ole, joten silleenkin hyvä aika.
Ehkä jokin ahkion tai muiden talvivälineiden vuokraus pikkuhinnalla voisi olla kiva. Kioski on myös mukava juttu.
Olen käynyt hiihtämässä ja lumikenkäilemässä. Pysin käymään hiljaisina aikoina, en halua kulkea massan joukossa.
Tieto puuhuollon ja tiestön auraustilanteesta.
Lapinsalmelle johtavaa tietä ei ollut aurattu, joten sen avaaminen lisäisi käytettävyyttä.
Repoveden keväiset retkeilypäivät ovat olleet mukava tapahtuma.
Alppityylinen maja, jossa majoitus ja ruokaa sekä tietysti sauna ! Kohtuu hinnalla.
Nuotiopaikoille puita, ei muuta.
Talven laturetki saa minut Repovedelle. Silloin tajusin, että siellähän on hyviä polkuja, lumikenkäilijöiden tallomina. Tapahtumat ohjaavat käyttöä.
Laavut ovat erityisen hyödyllisiä ja mukavia tlvikäyttäjälle.
Hyvät tiedot esim. lumi - jäättilanteesta , liukkaudesta yms. puistossa auttavat asiaa.
MTB läspipyöräreitti
Mitä vähemmän palveluja, sen parempi, myös talvisaikaan. Muistan, kuinka olin Repovedellä juuri sen kansallispuistoksi perustamisen jälkeen tammikuussa 2003 reilusti yli 20 asteen pakkasessa hiihtämässä. Tuolloin ei ollut ruuhkaa. Ei tosin paljon luntakaan, joten hiihtäminen ilman latuja oli helppoa.
Olhavan kiipeilyleirin parempi tulipaikka, jossa lämpöä riittäisi myös varusteiden kuivatukseen, ei vain ruuan laittoon.
lämmitetty / lämmitettävissä oleva taukotupa.

8. Ongelmatilanteet

Kyselyllä haluttiin kartoittaa vastaajien Repovedellä havaitsemia ongelmia ja häiriötekijöitä, joihin heidän mielestään olisi tarpeen puuttua. Ongelmilla tarkoitettiin lähinnä ihmistoiminnasta aiheutuvia tilanteita sekä turvallisuuspuutteita. Ongelmatilanteita kartoitettiin monivalintakysymyksellä, jota saattoi tarkentaa

vapaamuotoisella lisätiedolla. Monivalintakysymyksessä saattoi valita useita vaihtoehtoja. Halutessaan havaintoja saattoi merkitä myös kartalle.

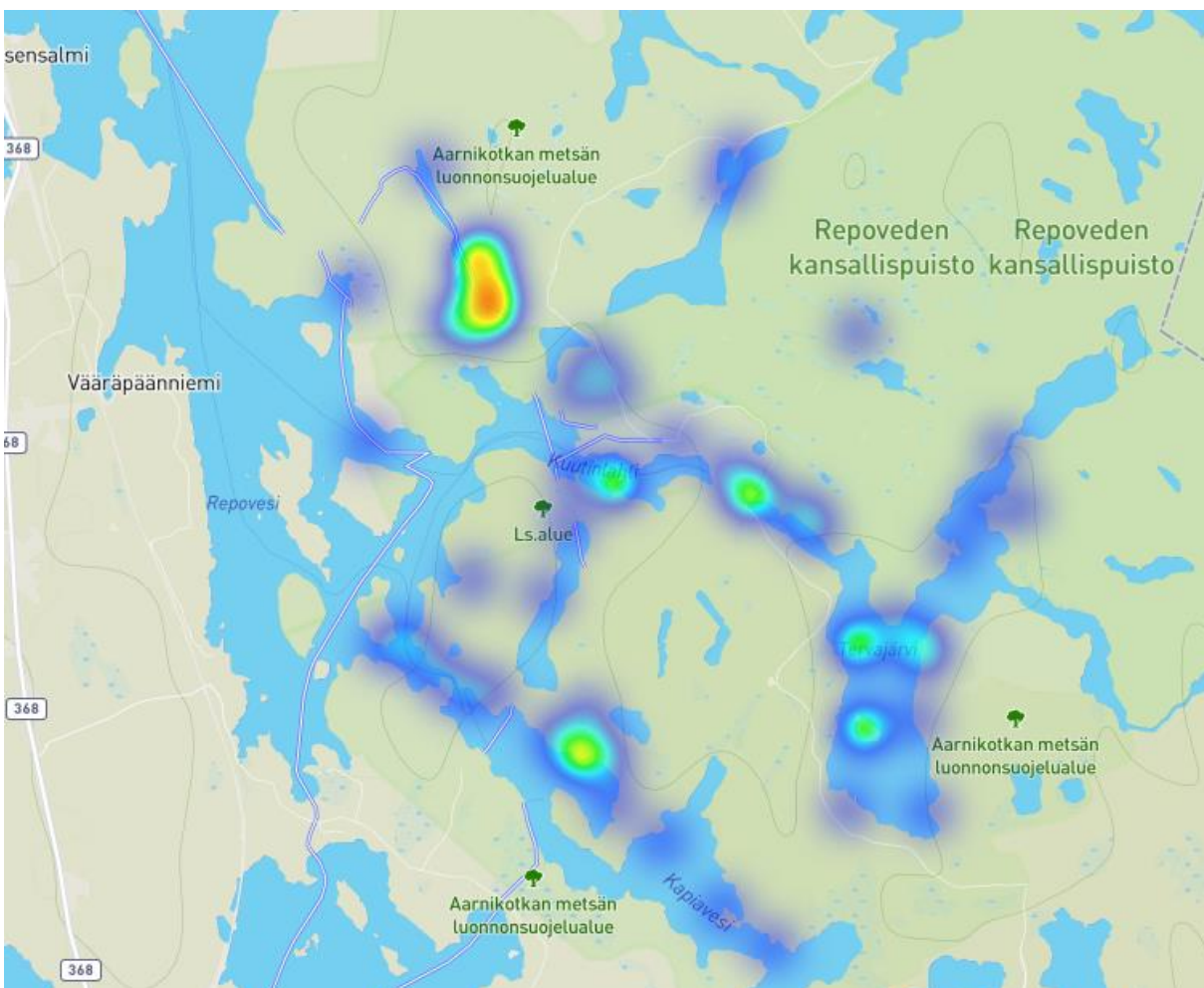
Eniten vastaajat olivat havainneet roskaantumista (25 mainintaa), maaston kulumista (22 mainintaa) ja luvattomia nuotiopaikkoja (20 mainintaa). Vapaana pidettävistä koirista mainittiin 12 kertaa. Seitsemän vastaajaa ei ollut havainnut puuttumista edellyttäviä ongelmia lainkaan. Muutamia havaintoja tuli myös vaaratilanteista ja muista ongelmista. Vastauksia täydennettiin antamalla lisätietoja, jotka on koottu oheiseen taulukkoon.



Lisätietoja
Roskaton retkeily ei ole mennyt perille ihan kaikille kävijöille. Joskus polttopuita kähvelletään vesiteitse veneellä.
Olin elokuun lopussa kirkukankaalla. Alue oli aivan tupaten täynnä ja jotkut piittaamattomat tekivät oman nuotion mäen päälle.
Lisäksi luonnonrauhan rikkomista moottorivenen, vesiskootterein ym. metelöimällä. Rannoilta löytyy luvattoman paljon poisheitettyjä siimoja, joiden vaarana on sotkeutua mm vesilintujen siipiin ja jalkoihin. Ongelman koen myös sen, että laavurakenteita valloitetaan pidempiaikaiseen oleskeluun, jolloin ne eivät ole muiden käytettävissä. Näin tapahtuu kesäaikaan etenkin Olhavanlammen laavulla.
Roskaaminen on minusta pahin. Tätä tapahtuu eritoten lapinsalmen tulipaikalla ja ketunlenkillä. En tiedä, auttaisko sitten lapinsalmelle tuotaisiin ekopiste?
Aina löytyy parit roskat, mutta ei onneksi liaksi. Koskaan ei ole huono muistuttaa roskattomasta retkeilystä.
Luonto on kulunut. Piikkisesonkina reitistöjen solmuissa olevat leiripaikat pinkeäksi ahdettuja. Möykkää ja mylvintää. Piraattipaikoilla olleet vaikuttivat rauhallisilta ja asiallisilta.
Talvella alueella rauhallista ja maaston kulumista yms ei huomaa.

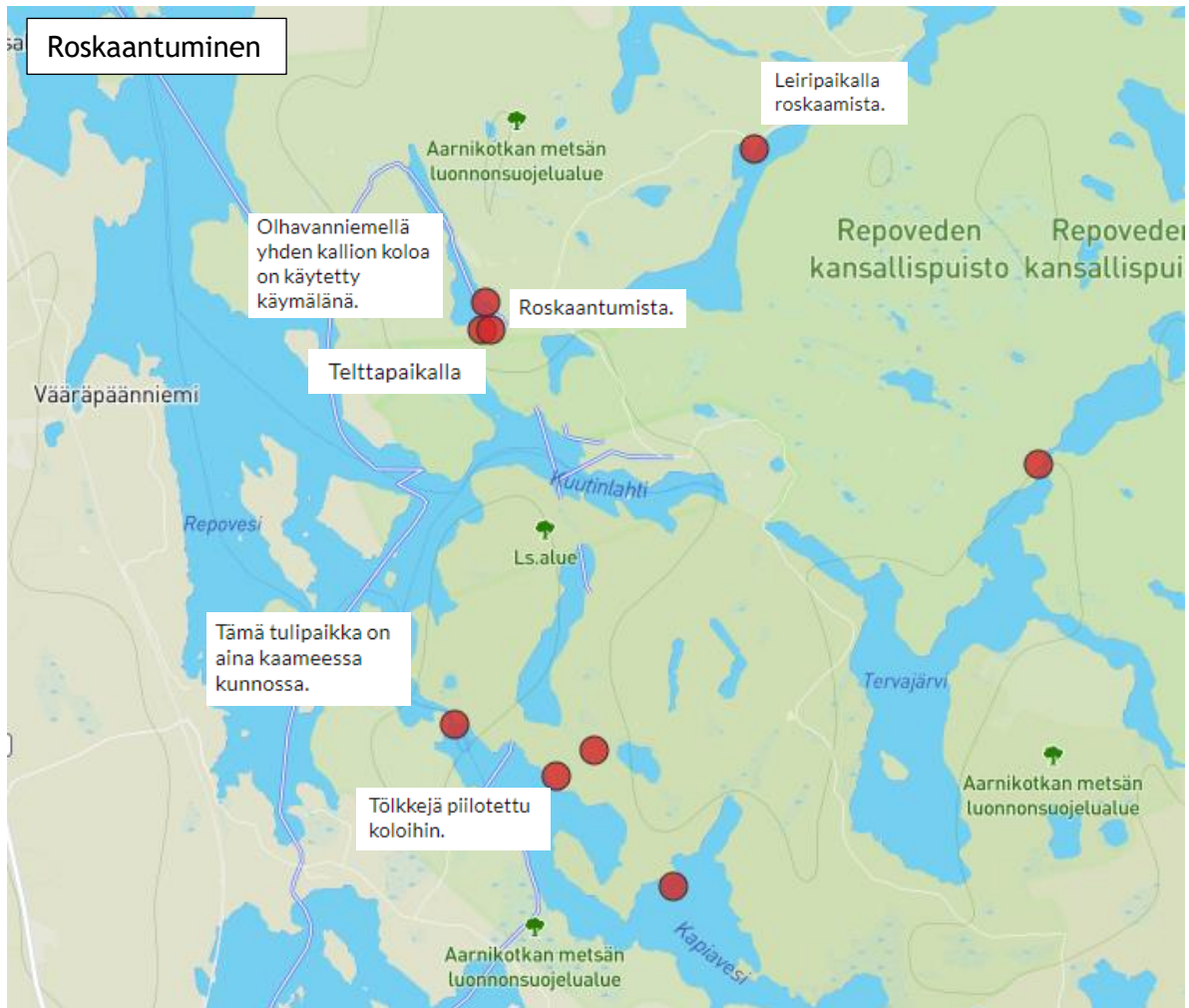
Kaikki eivät edelleenkään ymmärrä, mitä tarkoittaa roskaton retkeily. Vaaratilanteita aiheuttaa se, että Olhavanvuoren laelta heitellään kiviä lampeen. Vaara on todellinen kiipeilijöille. Maasto on paikkapaikoin kulunutta, etenkin Olhavanvuoren laella sijaitsevien suosituimpien näköalapaikkojen läheisyydessä.
Ulkomaalaiset
Palovaroitusta ei noudateta (iäkkäämpi pariskunta), eivät usko, kun heille asiasta nätisti sanotaan. Luvaton nuotio Lapinsalmen toisella rannalla kallion päällä. Vähäisiä määriä roskaa. Irrallaan olevia koiria, ei koskaan ole sattunut vastaan!
Joissain harvoissa tapauksissa olhavanvuoren päältä on heitetty tai pudotettu esim. kiviä. Tästä on joskus aiheutunut tarpeetonta vaaraa kiipeilijöille.
Maaston kuluminen. Muu havaitsemani ”häiriö” liittyy luonnonrauhasta nauttimisen estymiseen. En ole törmännyt häiriköihin, tosin viimeksi olen käynyt alueella omineni reilut 10 vuotta sitten.

Vastaajat osoittivat kartalla yhteensä 65 kohtaa, joissa olivat havainneet edellä mainittuja ongelmia. Oheisella kartalla on esitetty ns. ”heat map” kaikista kyselyssä ilmoitetuista ongelmatilanteista (roskaantuminen, luvattomat nuotiopaikat, vaaratilanteet, maaston kuluminen ja muut ongelmat). Kartasta hahmottuu, että vastaajien kokemat ongelmat keskittyvät erityisesti Olhavanvuorelle ja sen juuren taukoapaikalle. Suhteellista keskittymistä on myös Kuutinlahdella, Tervajärvellä sekä Ketunlenkin varrella.



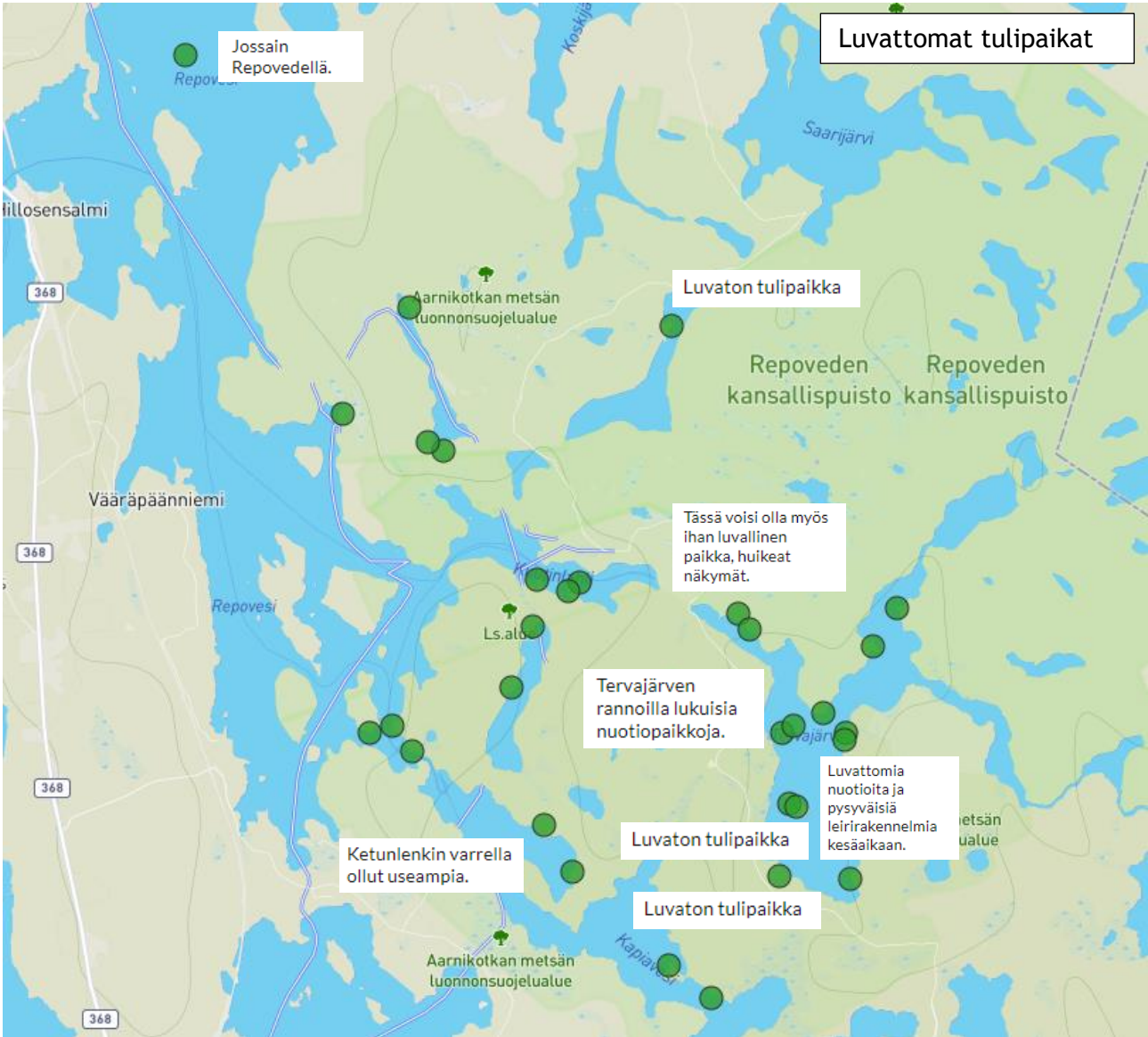
8.1. Roskaantuminen

Roskaamista oli havaittu erityisesti Olhavanvuoren tulipaikalla. Myös Sukeltajaniemen, Lapinsalmen, Kapiaveden, Määkijän ja Lojukosken taukopaikoilta oli yksittäisiä havaintoja.



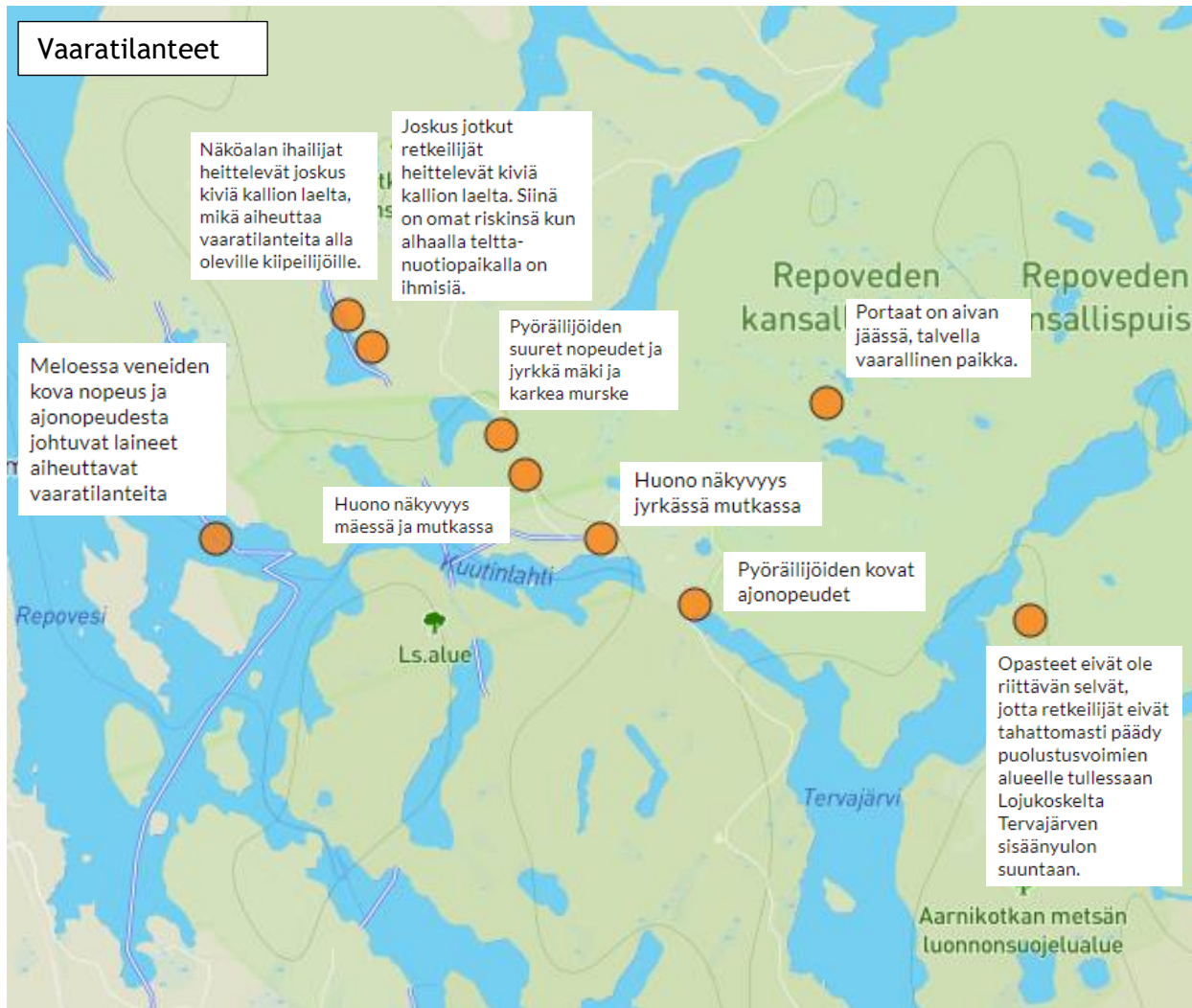
8.2. Luvattomat tulipaikat

Luvattomista tulipaikoista oli runsaasti havaintoja eri puolilta Repovettä. Yksittäisenä järvenä nousi esiin Tervajärvi, jonka rannoilta havaintoja oli paljon. Yhtä luvattonta tulipaikkaa ehdotettiin muutettavaksi luvalliseksi paikaksi.



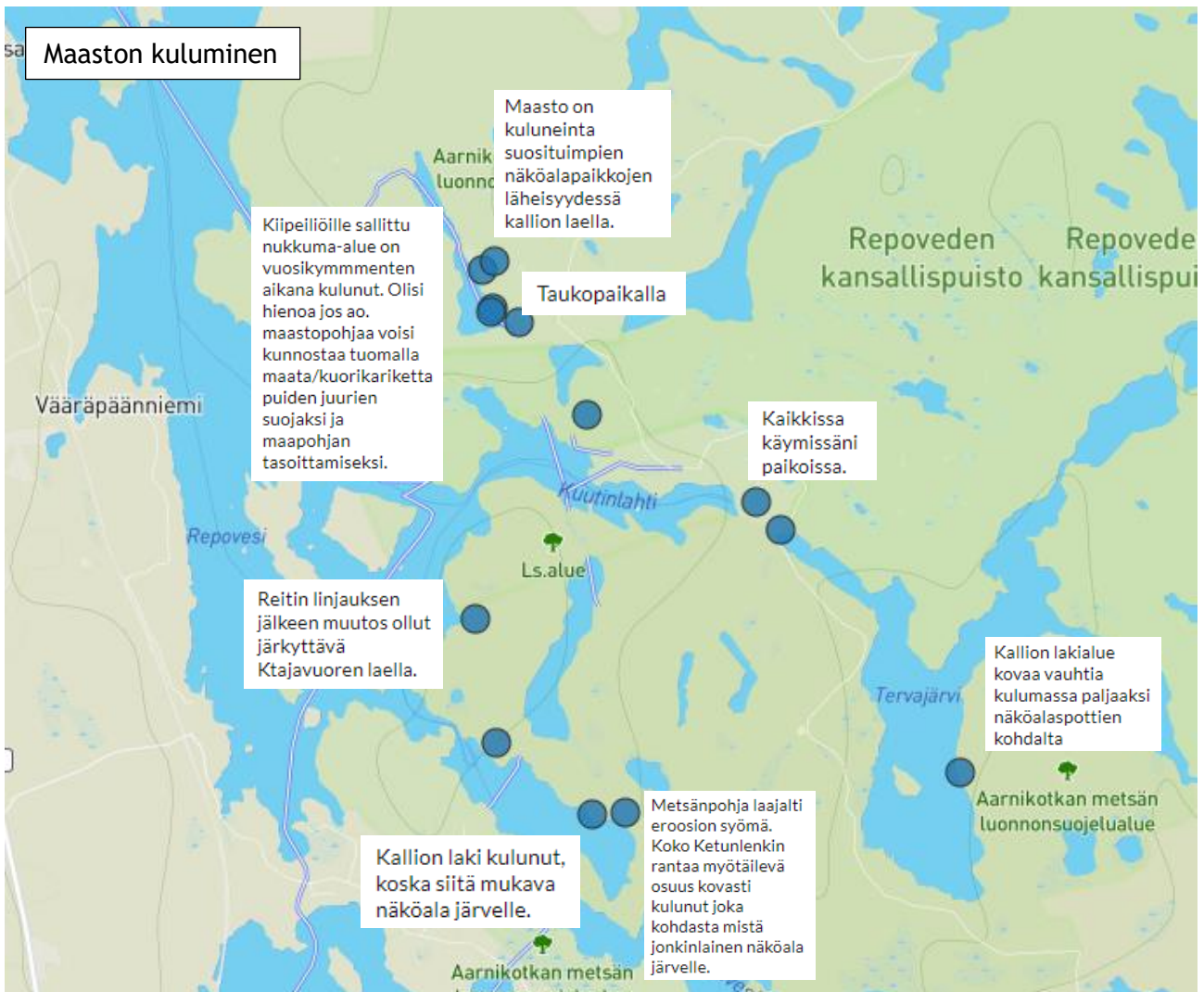
8.3. Vaaratilanteet

Havaintoja vaaratilanteista annettiin yhdeksän. Vastaajat kertoivat mm. kivien heittämisestä Olhavan kallionlaelta, veneiden kovista ajonopeuksista, pyöräilijöiden kovista ajonopeuksista ja huonosta näkyvyydestä pyöräreitillä, jäisistä portaista ja riittämättömistä opasteista Puolustusvoimien suoja-alueella.



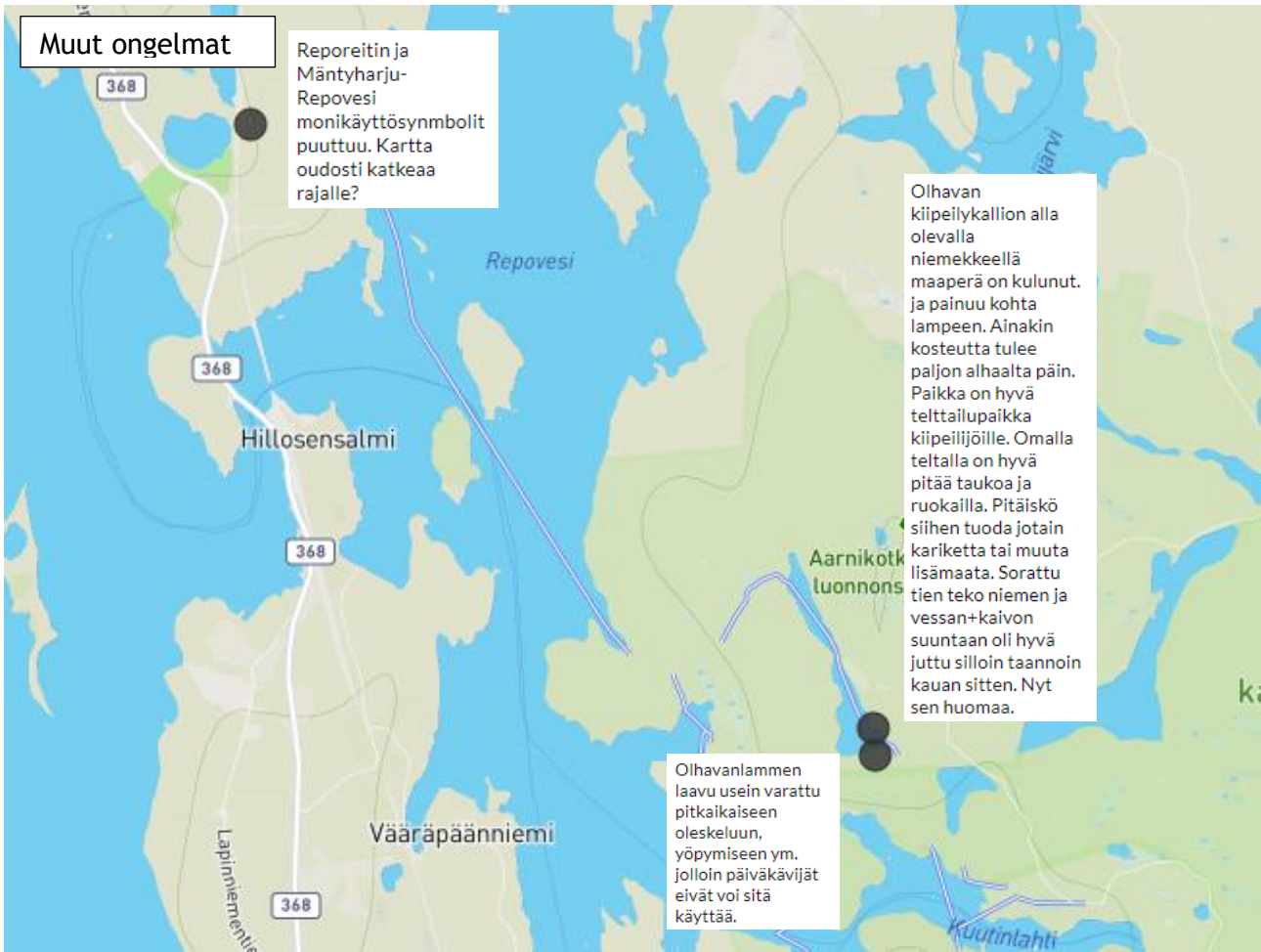
8.4. Maaston kuluminen

Maaston kulumista oltiin havaittu monin paikoin, erityisesti Olhavanvuorella ja sen juurella. Havainnot maaston kulumisesta keskittyvät suosittujen reittien varsille.



8.5. Muut ongelmat

Muista ongelmista merkittiin kartalle kolme havaintoa. Niistä kaksi koski Olhavanvuoren taukopaikkaa ja yksi liittyi opastusaineiston puutteisiin.



8.6. Ongelmiin puuttuminen

Vastaajilta tiedusteltiin, mitkä olisivat heidän mielestään parhaita keinoja puuttuja havaittuihin ongelmiin. Vastaajat toivoivat erityisesti valvonnan lisäämistä sekä ohjeistuksen ja viestinnän tehostamista. Myös mm. roskakorien lisäämistä sekä palveluvarustuksen ja sitä kautta kävijöiden vähentämistä ehdotettiin.

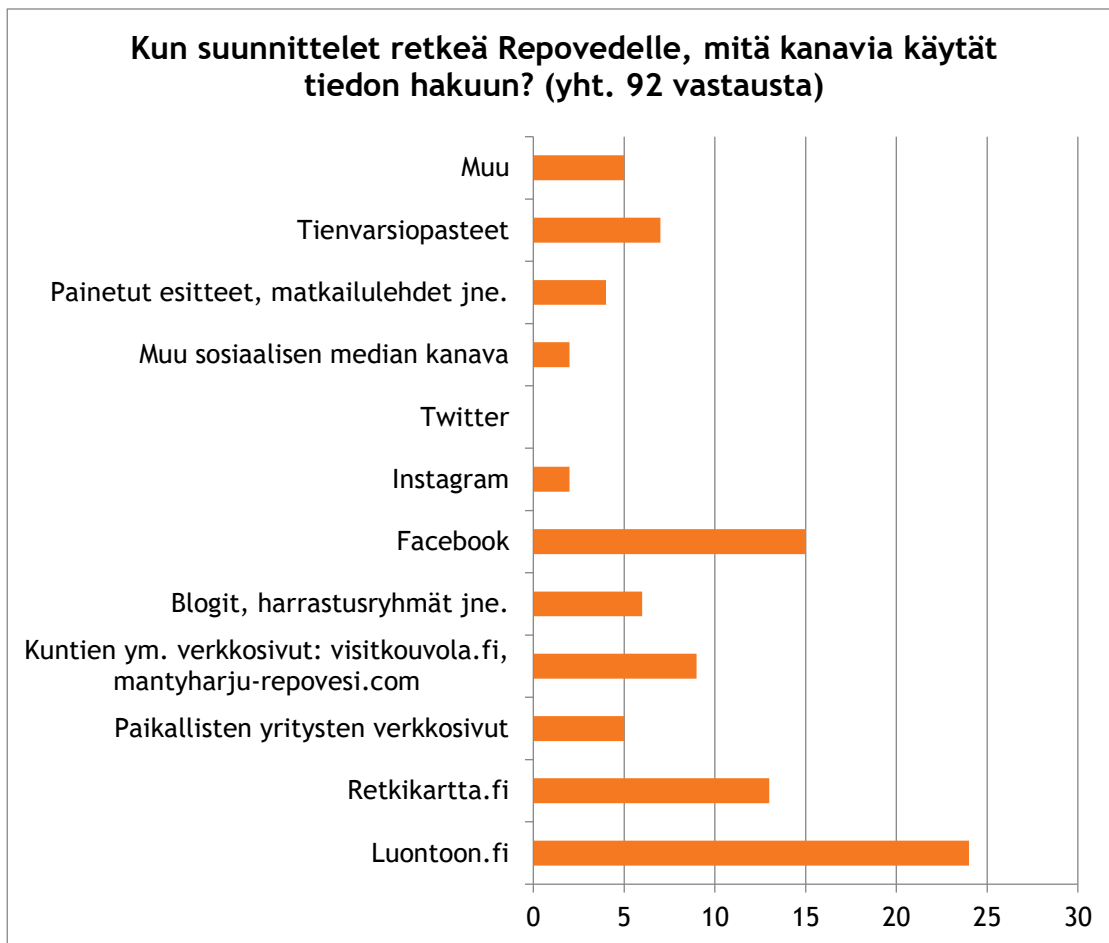
Miten ongelmiin voitaisiin mielestäsi puuttua tehokkaimmin?
Valvonta ja TUNTUVAT SANKTIOT RIKKEISTÄ
Asenteisiin vaikuttamalla, mutta on myöhäistä, jos roskaaminen pitää kieltää kyltillä. Eli kotoahan kaikki lähtee, oikean ja väärän oppiminen.
Tiedostuskampanjat, asennekasvatus myös ulkomaisille henkilöille
Tehokkaampaa valvontaa ja ohjausta ennen kaikkea. Voisi olla luonnonpuistokummeja jotka kiertävät alueella neuvomassa. Vihaiset valvojat herättävät vaan kiukkua ulkoilijoissa. Ja voisi olla eri kielillä kylttejä miten luontoa suojellaan ja miksi on tärkeää pitää ympäristöstä huolta.
Kävijämäärää vähentämällä. Vähentämällä palvelurakenteita jolloin retkeily ohjautuu omatoimisemman retkeilyn suuntaan ja vaatii hieman vaivannäköä, laiskimmat eivät viitsi tulla. Valvontaa pitäisi suosituimmilla kohteilla lisätä.
Jos mahdollista, roskakoreja olisi mukava saada reitin varrelle tai taukopaikoille.

Maaston kuluminen suosituimmilla reiteillä täytyy hyväksyä. Sorastaminen vain pahentaa tilannetta, kun monet retkeilijät siirtyvät liian puistomaisilta reiteiltä muille reiteille.
Infotaulut on olleet hyviä infoamaan roskajutuista!
Miten nämä urbaanit luontoon tulijat saisi ymmärtämään, että ei polteta isoja roihuja ja tuhota rajalista puuvarastoa. Tulipaikkojen ympärille jätetään puita kastumaan ja ympäristö sotkuiseksi. Osaisivatko lukea ohjetauluja?
Tunnustamalla että Repoveden kestävä kävijämäärä on ylitetty piikkisesonkeina.
Selkeämmät ohjeet, jopa kamerat joillekin ongelmapaikoille, joilla voitaisiin roskaamisesta esimerkiksi sakottaa. Tarkempaa valvontaa, sillä kaikki eivät ymmärrä ohjeita tai uskovat, ettei "haittaa, jos tässä vähän poltteele nuotiota".
Viestintä, viestintä ja viestintä. Niin kuin MH on ansiokkaasti tehnytkin, mutta samaa linjaa tulee jatkaa.
Sisääntulopaikoille ohjetauluja ja QR-koodeilla linkkejä online infoon(videot ja wwvsivut).
Valvonnan lisäämisellä. Järjestelmän luonti tai olemassa olevan palautejärjestelmän tiedottaminen. Palautteen riskiarviointi ja päätös toimenpiteistä. Tehtävänanto asian korjaamiseksi. Ilmoittaminen ilmoittajalle kun asia on hoidettu. Myös Metsähallituksen napakkuutta tarvitaan esim. lemmenlukkojen kiinnittämisessä uuteen siltaan. Suora kielto ja ilmoitus, että ne poistetaan jos niitä siltaan kiinnitetään.
Valistus. Kytitykset sisääntulossa eri kielillä. Video-opasteet eri kielillä qr-koodin takana. Esim vessojen käyttö. Puiden sahaus ja sytytys. Vesi ja sen käyttökelpoisuus. Kierrätys. Reitit. Telttailu. Ohjeita helppoon retkievästelyyn... mitä lapsen kanssa metsässä. Uusavuttoman käsikirja siis! Omat erätaidot kunnossa, kaikilla ei ehkä.
Yksi hyvä vaihtoehto olisi pieni maastoon sopiva varoituskyltti jossa pyydetään huomioimaan alueella liikkuvien kiipeilijöiden tai laskeutujien turvallisuus.
Tiedotusta vieläkin enemmän. Ohjaajia ja ”vartijoita” puistoon.
Kävijämäärän tietoisella rajoittamisella sekä maastossa ongelmatilanteisiin suoraan puuttumalla. Repovettä koskevan esite- yms. materiaalin yhteydessä esille tuodut ohjeet yms. voisi olla epäsuorempi tapa.
Se puistonvartijakokeilu kesällä 2019 oli kiva. Pari kertaa törmäsin valvojaan. Sillä varmaan voi olla ennaltavaehkäisevä vaikutus ongelmien syntyyn. Tiedon levittäjä ja valistaja etupäässä.

9. Tiedonkulku

9.1. Tiedonhakukanavat

Tietoa Repovedestä on tarjolla lukuisissa eri kanavissa. Kyselyssä kartoitettiin vastaajien tapoja etsiä tietoa retkeä suunnitellessaan. Monivalintakysymyksessä sai valita useita tiedonhakukanavia, joita hyödyntää tietoa hakiessaan. Eniten käytettiin Metsähallituksen Luontoon.fi-sivustoa (24 mainintaa). Toiseksi suosituimmat kanavat olivat Facebook (15 mainintaa) ja Metsähallituksen Retkikartta.fi (13 mainintaa).



Luontevimpana tiedonhakukanavana pidettiin eri Internet-sivuja, Luontoon.fi:tä ja Facebookia. Toivomuksia esitettiin tienvarsiopasteiden lisäämisestä ja paikan päällä lainattavista, laminoituista kartoista.

Mikä on sinulle luontevin tiedonhakukanava? Mihin toivoisit lisää ajankohtaista tietoa alueesta?

5 - tieltä Vihantasalmella tulisi olla Kansallispuisto Repovesi - iso kyltti.

Repoveden sivut Facebookissa

Netti

Luontoon.fi

Internet eri kanavat.

En mihinkään, kaikenlaista alueen mainostamoista tulisi vähentää.

Facebook
Luontoo.fi
Luontoon.fi on ihan ykkönen! Pidän myös joidenkin luonnonsuojelualueiden paikanpäältä löytyvistä laminoiduista lainakartoista, joita voi lainata retken ajaksi ja palauttaa uusiokäyttöön oman retken päätteeksi.
Facebook
Olen vierailut alueella -90 luvulta lähtien, joten useimmiten toimin vanhan tiedon perusteella. Ajankohtaisista rajoitteista ja tapahtumista kiipeilyn suhteen on SKIL ry informoinut erittäin hyvin Facebook -sivustollaan. Mielestäni SKIL on toiminut tiedottamisen suhteen esimerkillisesti!
Tarkistan Repoveden Facebook-sivut, sekä Luontoon.fi.
luontoon.fi
Luontoon.fi sekä Facebook.
Facebook
Puiston palveluiden käyttäjille tulisi tähdentää mitä tiedotuskanavia käytetään ja mikä on virallinen. Luontevin kanava on luontoonfi.
Kaverit sekä sähköinen kartta Repovedestä.
netti
Internetistä yritän löytää tiedon, ettei juuri samaan aikaan ole jotain riehapäivää, jos olisin aikeissa mennä käymään Repovedellä.
Kyllähän se joku sähköinen kanava on.
puskaradio

9.2. Mistä sain tiedon kyselystä?

Käsillä olevasta kyselystä vastaajat saivat tiedon useimmiten puskaradion kautta, lehdestä tai muusta mediasta tai suoraan Metsähallitukselta.



9.3. Muut terveiset HKS:n tekijöille

Vastaajille annettiin vielä lopuksi mahdollisuus esittää palautetta kyselystä ja kertoa muita terveisin hoito- ja käyttösuunnitelman tekijöille. Tekijät kiittävät palautteesta!

Kommenttini kyselystä ja muita terveisiä hoito- ja käyttösuunnitelman tekijöille
Hyvin rakennettu kysely.
Maksulliset valmiiksi pätkityt puut tulipaikoille. Helppo järjestää. Avainkoodilla voisi ostaa kohtuullisen pussin/häkin polttopuita. Monelle puiden teko on ylivoimainen paikka . Tämä oiva foorumi ehdotuksille ja havainnoille
Toivoisin enemmän laavuja alueelle! Ne palvelisivat erityisesti talviretkelyä alueella!
Saapumisessa Repovedelle oli jäänyt pois kokonaan tulo kävellen siirtymäreitettä Orilammelta, Mäntyharjulta tai Vuohijärveltä.
Kiitos hyvästä työstä, Repovesi on upea alue
1 § Kansallispuiston perustamistarkoitus Kaakkois-Suomessa sijaitsevien, poikkeuksellisen edustavien kalliomuodostumien, järvi- ja metsäluonnon ja näillä esiintyvien eliölajien suojelemiseksi ja hoitamiseksi sekä retkeilyä, opetusta ja tutkimusta varten perustetaan luonnonsuojelulain (1096/1996) mukainen Repoveden kansallispuisto. Tuossa se on puiston tarkoitus. Suojelun näkökulma on jäänyt täysin toissijaiseksi. Kävijämäärien kasvusta iloitaan ja uutisoidaan. Suojelusaavutuksista ei, onkohan niitä. Kyllä uudessa suunnitelmassa nyt pitäisi painopiste olla oikea.
Kiitos upeista retkeilymahdollisuuksista! Vielä Luontoon.fi-sivusta yksi kommentti: Siellä pitäisi olla heti hokaisen kohteen etusivulla (esim. https://www.luontoon.fi/repovesi) lähtöpaikan/pysäköintipaikkojen tarkka tieosoite, koska Tripadvisor ja monet muut kansainväliset matkailusivustot eivät hyväksy lainkaan kohteita, joiden tarkka osoite puuttuu etusivulta, tai jos hyväksyvät, merkitsevät usein nämä kohteet omissa kartoissaan väärin, esimerkiksi kunnan keskustaan. Lisäksi sivustorakenteen muutokset Luontoon.fi-sivustolla aiheuttavat sen, etteivät linkit toimi esim. Google Mapsissa oikein. Nytkin mm. Repoveden linkki vie Google Mapsissa uudelleenohjaussivulle, joka ei edes toimi automaattisesti.
Kaivojen veden tila voisi useammin päivittyä, että on terveellistä juoda. Muutoin kiitos hyvästä puiston hoidosta.
Kiitos kyselystä, toivottavasti tulee paljon vastauksia ja Repovesi saataisiin pysymään yhtä ihanana ja rauhallisena paikkana kuin viime kesänä!
Teette hyvää työtä. Voisiko Kuutinkanavan kallion alle saada kulkureitin, niin kuin ennen oli. Kalliolle kiipeäminen on vaarallista ja luonto on aika kulunut siellä. Voisiko siinä olla samanlainen kivisilta kuin Määkijään mennessä?
Jatkakaa hyvän tekemistä. Tsemppiä ja jaksamista!
Olisi hienoa saada Olhavanvuoren viereinen Mustalamminvuori aktiiviseen kiipeilykäyttöön. Siellä on 'historiallisia' kallioreittejä ajalta kauan ennen alueen muuttumista kansallispuistoksi.
Hyvä kysely. Toivottavasti otatte ennen kaikkea huomioon luonnon omat ehdot ja pyritte ehkäisemään kulumista ja turvaamaan lintujen pesinnän paremmin.
Repovesi on aivan upea kohde ja kiipeily siellä täysin uniikkia Suomen olosuhteissa. Kiipeily kiinnostaa myös muita kävijöitä, joten kiipeilyn edellytykset tulee turvata edelleenkin.
Kiitos, kun pidätte hyvää huolta mahtavasta paikasta Suomessa!
Alku meinasi tyrmätä, en osannut vastata mitään! Onneksi jatkoin, hyviä kysymyksiä tuli.

Suosittua kiipeilyä voisi sallia virallisestikin muuallakin kuin Olhavan kalliolla
Olhavanvuori on Suomessa poikkeuksellisen hieno kiipeilykohde, jonka toivon säilyvän . Kiipeilijät lähes poikkeuksetta käyttäytyvät luontoa kunnioittaen ja arvostavat myös paikan muita luontoarvoja.
Muutos maastopyöräilyn kehittämiseen on tätä päivää
Kiitos! Hyvin laadittu kysely, jota oli helppo käyttää ja jossa saattoi kelata ensin eteenpäin, montako sivua/ kysymystä oli ja saattoi miettiä kysymyksiä etukäteen. Kysely ei myöskään kaatunut kertaakaan kesken vastaamisen. Jos kyselyn saisi tallennettua keskeneräisenä, sekä omat vastaukset lähettyä itselle, ovat kehitysideoita, jos siis joku tällaisia toimintoja tarvitsee ja joutuisi siksi rekisteröitymään kyselyn käyttäjäksi tms.
Kiipeily Olhavalla on ainutlaatuinen asia Suomessa, pitääkö siitä hyvää huolta! Kiitos puiston henkilökunnalle!
Se on hyvä kun pohditte suunnitelmaa. Ei kaiken kehityksen tarvitse tulla aina ongelman poistamisen akuutista tilanteesta.
Tää oli todella hyvä kysely harmi että varaamani aika tähän vastaamiseen sattui viimeinkin ja olisin mielelläni täyttänyt kyselyn rauhallisesti ajan kanssa. Onko tälle mahdollista saaha jatkoa? Ystävällisesti